

平成25年度 第6回新城市作手地区総合整備委員会
 第7回 作手小学校設立準備会合同会 会議録（要点記録）

日時	平成25年8月28日（水） 午後7時30分～午後8時30分
場所	新城市作手総合支所第1会議室
出席者	委員13名（欠席者2名） 事務局 9名 作手小学校設立準備会員 東畑建築事務所
傍聴人数	0名
次第	1 あいさつ 2 作手小学校並びに山村交流施設等の設置計画について 3 今後のスケジュールについて 4 その他
設立準備委員長（以下「会長」）	1 あいさつ 新城市から、前回提案の無かった作手小学校並びに山村交流施設等の設置計画の案について提示される。疑義があったら遠慮なく質問をしていただきたい。今回は、作手小学校設立準備会との合同会議ということで、私が進行を務めさせていただく。
事務局	先回の会議で保留となっていた事業用地拡大の件については、ご要望をいただいた内容で事業を進めるということで決定した。 今後、市民並びに議会の理解を頂きながら、作手小学校の平成29年4月開校を目指して最善の努力をしてまいりたい。 今後、様々な課題が挙がってくると思うがその際は、皆様にご相談申し上げながら進めていきたい。
事務局	2 作手小学校並びに山村交流施設等の設置計画について ・作手小学校教職員によるワークショップ（8月20日開催）の内容を反映させている。 ・山村交流施設については、今まで話をいただいた内容を踏まえて調整させていただいた。

	<ul style="list-style-type: none"> ・作手小学校と山村交流施設を分けたプランとした。 ・資料館南側のスペースには遊具スペースや倉庫を配置した。 ・庁舎はコンパクトにまとめ、他施設で共用できるものは削除した。倉庫や車庫については、既存施設を活用する予定としたが、まだ流動的な部分もある。 ・皆様から要望のあったグラウンドについては広さ 6,200 m²で、100m の直線走路と 160m トラックを確保した。 ・駐車場は、庁舎側に 100 台を確保した。
<p>会長</p>	<p>今までの会議で出されていたプランとの変更点をもう少し具体的に説明をお願いしたい。</p>
<p>東畑建築事務所</p>	<p>前回のワークショップ（7月29日）後、8月20日に作手小学校教職員によるワークショップを行った。それを受けて修正した個所をお伝えする。</p> <p>作手小学校</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特別支援教室の位置を管理ゾーンから普通教室近くに配置することとし、職員更衣室等と入れ替えた。 ・特別教室（図工室等）の位置関係を変更したが、今後も検討していく。 ・ランチルームの配置については、地域の声を反映させて動かししていないが、今後も検討していく。 ・メディアセンターの位置や活用方法については、いろいろな意見が出ているため、今後も検討していく。 <p>山村交流施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コスト的な課題もあり、利用頻度等を考えて共用できると思われる部屋を集約して、面積調整を行った。 ・山村ホールの向きについては、引き続き検討課題である。

	<p>総合支所庁舎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・倉庫や車庫等は既存物を活用できないか検討している。 ・必要となる部屋を精査し、他施設と共用できる部分については省略して、一回り小さくした。 <p>以上である。</p>
会員	教室の広さは黄柳川小学校と同じか。
東畑建築事務所	全く同じである。
会員	児童の下足箱はどこになるのか。子どもは教室に直接入ることとなるのか。
東畑建築事務所	現在のプランではご意見のとおりとなっており、下足箱の位置については今後検討するが、できれば教室内に設置したいと思っている。
委員	作手小学校と山村交流施設との移動で、雨天や雪等の場合に濡れる事はないか。
東畑建築事務所	今のイメージでは中庭に面したスペースを開放廊下とする予定。ただし、小学校と山村交流施設の間にスペースが生じるため、工夫が必要。
委員	職員室とクラスルームが遠いように思うがどうか。
委員 (作手小学校長)	遠いと思うが、今のところやむを得ないと考える。

東畑建築事務所	職員室は、来客等の対応や、グラウンドを一望できる位置とした。また、クラスルームの気配を感じる配置となったので、動線としては遠く見えるが、管理のしやすさという面で配慮をさせていただいている。
委員	建物ごとの高さ関係はどのようになっているか。
東畑建築事務所	建物の床面は全てフラットである。グラウンドは建物よりも低くなる。 グラウンドから見ると建物は概ね1 m高い位置から建てられる予定。
委員	屋根の高さはどうか。
東畑建築事務所	山村ホールと体育館を除いては、ほぼ同じ高さとなる予定。
委員	先程話題に出たが、下足箱を教室ごとに配置するメリットは？
東畑建築事務所	グラウンドに出やすく、動線に優れている。今後行われるワークショップで意見が出れば修正が可能である。
会員	中庭に面した箇所の移動手段はウッドデッキでないとだめか。
東畑建築事務所	方法としてはいろいろあると思う。
会員	作手小学校と山村交流施設とのスペースは、どのくらいの幅となっているか。中庭内に車両の進入ができるのか。
東畑建築事務所	今のプランだと3.6 mである。車両が進入できるような工夫などについては今後一緒に考えていきたい。

会員	調理室の配置場所は先生方も了解済みか。
委員 (作手小学校長)	はい。そうです。
東畑建築事務所	食材の搬入や他の部屋との関係も含めて、食のゾーンということでまとめさせていただいた。
委員	学童保育利用者の出入り口はどこになるか。
東畑建築事務所	ソフト面を含めて調整を進めていきたい。
委員	図書室などを縮小したということであるが、どのくらいの大きさか。
東畑建築事務所	キッズルームは30㎡、図書室は100㎡ぐらい。なお、現作手開発センターの図書室が37㎡となっている。
会員	バスベイは市営バスのバス停との共用か。また、屋根があるか。
東畑建築事務所	バスベイは市営バスと共用できたらと考えている。屋根については、バスベイから小学校にかけての通路に屋根を設け、開放廊下にしたいと考えている。
委員	水路は教室の前を通るのか。
東畑建築事務所	その通り。
委員	山村ホールの規模はどのくらいか。
東畑建築事務所	200名を収容でき、現作手開発センターの客席部分と同じ収容能力。ステージは現作手開発センターより大きくなる。

会長	全体的にスリムな設計となった要因を説明してほしい。
事務局	コストの縮減という観点から、学校施設を除き、共有できるスペースについては整理させていただいた。
委員	総合支所庁舎がスリムになりすぎていないか。図面に記載のある会議室はどのくらいの大きさか。
事務局	<p>現総合支所庁舎の会議室の利用状況も踏まえ、共用できるスペースは他施設を利用することとし、コストの削減を図った。大きな会議は山村交流施設で行う。庁舎側の会議室は現第四会議室を少し広くしたもの。相談小会議室は来賓の対応や内部打合せ用と想定している。</p> <p>事務所の広さは、現在の事務スペースと同じぐらいであり、自治振興事務所も含んだものである。</p>
委員	今日は用地拡大が決まったという報告をいただいたということで、部屋などのレイアウトはこれから話し合っていて決めていくという事でよいか。
事務局	ご意見のとおりである。
事務局	<p>3 今後のスケジュールについて</p> <p>今回説明した内容を、9月上旬に議会へ報告する予定。</p> <p>本事業に関する市民説明会を10月1日に作手開発センターで開催する予定。周知については、9月中旬の区長宛文書を通じて市内全域にチラシの配布若しくは回覧を行い、9月末には防災行政無線にて放送する。</p> <p>市民説明会開催後2週間程度を意見募集期間とし、意見の集約並びに調整をした後、10月末に作手地区総合整備委員会を開催したい。</p> <p>基本設計業務については、委託期間を1か月程度延長する予定。</p>

委員長	<p>4 その他 (なし)</p> <p>委員長あいさつ 私たちが要望した用地拡大について対応いただけるとの発表があり、何よりである。 細部については、皆さんの御意見をいただいた上で決めていくこととなっているので、今後ともよろしくお願ひしたい。</p>
-----	--