

会議録

会議の名称	第4回新城市市長選挙立候補予定者公開政策討論会実行委員会
開催日時	令和7年3月5日（水）午後7時00分から
開催場所	新城市役所4階会議室
会議の次第	1 委員長あいさつ 2 検討 (1) 開催予定日、開催予定場所、予備日及び予備日開催場所 (2) サテライト・パブリックビューイングの要否 (3) 説明会の日程 (4) アンケート 3 その他
欠席委員	加藤広斗委員・木戸委員・河合委員

1 あいさつ

事務局から簡単なあいさつを行い、続いて委員長から開始のあいさつが行われた。

2 検討

(1) 開催予定日、開催予定場所、予備日及び予備日開催場所

委員長	それでは、検討 1 の開催予定日、開催予定場所、予備日及び予備日開催場所について、事務局からお願いします。
事務局	【事務局説明概要】 ・ 3月3日の選挙管理委員会で10月26日を選挙日とする決定がされたため、9月23日から10月18日までの間に開催することとなった。 ・ 前回の実行委員会では、平日の夜と休日の午前に1回ずつ、大ホールでの開催とする方向で話がまとまった。 ・ 4年前に考慮した要素は、市政モニターアンケートの結果、現役世代・子育て世代の見やすさ、農繁期、祭り、前回特有のワクチン接種の時間であった。 ・ 4年前の経験から、立候補予定者の参加しやすさを考慮して、参加申出の期限が遅くなるように設定する方が良い。 ・ 予備日も考慮すると4回分の選定をする必要がある。 ・ ティーズの再放送には、翌日ではなく放送スケジュール調整の関係で3日程度の猶予が必要となる。 ・ 予備日は台風を想定しているため、翌日ではなく1日は空ける必要がある。 ・ 予備日は、広報の難しさ、倒木等により移動が困難になる可能性等を踏まえて、4年前と同様に無観客での開催を想定している。その場合には、市役所本庁舎4階の会議室や新城市勤労青少年ホームが候補となるが、無観客であるため放送に適した施設として決定できれば良い。 ・ 大ホールの空き状況や放送スケジュール等から日程が絞られたため、休日開催としては10月13日の午前、予備日を1日空けた1

	5日の夜、平日開催は10月7日の夜、予備日を9日又は10日とする案を提示した。
委員長	ありがとうございました。 3月中に市民自治会議で私たちが決めた内容を確認してもらい、それで確定していくというスケジュールですので、日と場所に関しては、おおむね今日決めます。それを前提として、土日祝日開催の場合は13日の午前中、予備日に15日夜、平日開催では7日の夜といった提案がありました。早い、遅いなど御意見いただければと思います。
委員	お祭りはどうですか。
委員長	11日・12日は富永のお祭りです。
委員	18日・19日は八幡です。
委員	そうすると13日の午前中は、お祭りの片付けですね。
委員長	その地区の人は片づけていますね。
委員	前だと準備があるので、終わってからのの方が良いですかね。
委員長	それもあって、7日か10日かの選択では、まだ7の方が良いかなと思います。
委員	練習とかしていますよね。
委員長	練習や、青年は準備をしています。
委員	逆に考えると新城地区に人がいることになりますね。
委員長	難しいのは、お祭りを外すために9月23日とするのが良いのかということですが、ギリギリで出てくる立候補予定者がいることを考えると早すぎると思います
委員	10月4日の市制20周年以外に決まっているイベントはありますか。
事務局	そうですね。選挙管理委員会の方で選挙日を決めるために庁内の情報を集めていましたが、大きいイベントは特にはありませんでした。
事務局	春開催のところもありますが、こども園や小中学校の運動会の時期ですので、そういった行事はあるかもしれません。
委員	20周年のイベントは大ホールでこういったことをするのですか。

委員長	その準備委員会の実行委員長をしていましたが、書道のパフォーマンスや合唱があります。
委員	どういった人が見られるのですか。
事務局	一般の方が見ることができます。
委員長	若い子どもたちに、未来あるような雰囲気という気持ちで、ただ偉い人が長く話すようなものではなく、アトラクションを前半・後半にという感じですね。
委員	4日にお祭りで、翌週も、その次もずっとお祭りウィークで、その中の選挙ですね。
委員長	4年前は、コロナ禍でしたのであまり議論には出ませんでした。8年前は分かりませんが
委員	8年前の検討では、お祭りだからという話はなかったですよ。
委員	なかったです。でも、考えてみれば確かにと思います。
委員	それでも、どこかに決めるしかないですよ。
委員長	そうです。
委員	13日で決定ですよ。
委員長	現実的には。その日がまだ良い方ですね。
委員	でもお祭りの片付けをやっていますよね。
委員長	新城小学校区の一部ではありますが。
委員	文化会館に歩いて来られる地域ですね。
委員	時間によっては、片付けの流れでみんなが来る、そっちに流すような。
委員	子どもは休みだから。
委員長	子どもはそんなに片付け来てないし、お母さんも来ている人は少ないですね。
委員	後は内容ですか。
委員長	そうですね。
委員	平日の夜が7日で、休日の午前が13日ですね。

委員長	そうですね。
委員	予備日が1日空けてですよね。
委員長	9日・10日は、明確になっていませんが、お祭りを考えると9日の方が良さそうです。
委員	13日の予備日が15日ですね。
委員長	15日の場合は夜ですね。 委員の皆さんのスケジュールの確認をお願いします。進行やタイムキーパーや立候補予定者の案内など裏方としての役割がありますので。 場所は、予定どおりであれば大ホールで、予備日の場合にはおそらく4階の会議室ですね。 今日決める内容とすれば、この程度で良いですか。
事務局	そうですね。具体的な開始時間は迷うところですし、開催予定日と開催予定場所の決定内容としては十分だと思います。
委員長	それではこれで1番目の検討を終了します。欠席された委員さんに事務局の方からスケジュールを伝えてください。

(2) サテライト・パブリックビューイングの要否

委員長	続きまして検討の2サテライト・パブリックビューイングの要否について話したいと思います。事務局から説明をお願いします。
事務局	【事務局説明概要】 ・ 要否についての確認をする。 ・ 前回までは設定する方向での検討であったため、施設の空き状況次第で利用できるいくつかの施設を使うことで良いかという確認を行いたい。
委員長	ありがとうございました。やるかやらないかということですので、改めて御意見いただければと思います。
委員	サテライトいないかな。Y o u T u b eで見られますよね。
委員長	そうですね、見られますね。

	過去にもやっていませんので、やらないことで問題が起きることはなさそうです。
委員	やりましたよ、用意しましたよっていう形が残るだけですね。
委員	設置すると新聞社が来てニュースになりそうですね。
事務局	でも、取材は会場の方に行きませんか。
委員長	人数がいれば分かれていくと思いますが、各社1人だと思いますし。
委員長	では、開催にも配慮していますし、設置しない方向でよろしいですかね。
委員	4年前は無観客でしたが、どのくらいの視聴がありましたか。
委員長	Y o u T u b e の視聴回数は、1, 0 0 0 回前後でしたか。
事務局	選挙後に回数を確認した際には、その程度の回数だったと思います。第1回が一番多かったですね。ティーズの方の視聴者数は、4年前に把握できない旨の確認をしています。
委員長	東栄町のときは、1, 8 0 0 回でした。人口3, 0 0 0 人程度で。多分ですが、4年前はサムネが悪かったと思います。
事務局	東栄町は、ティーズのようなケーブルテレビはないですか。
委員長	あのときは、N P O 法人が撮影をして、主催者がそれをY o u T u b e で配信・投稿をしていました。
事務局	新城市の場合だとティーズでの視聴者に分かれているかもしれませんね。
委員長	他に御意見がないようでしたら設置しない方向ですが、よろしいですか。 それでは、設置しないということをお願いします。

(3) 説明会の日程

委員長	続きまして検討の3説明会の日程についてです。事務局から説明をお願いします。
事務局	【事務局説明概要】 ・ 開催予定日の30日前までが立候補予定者の参加申出の第1段階

	の期限となるため、その前に説明会を開催する必要がある。 ・ 4年前は、期限の2週間前を目安とした。 ・ 10月7日の30日前の9月7日が申込期限となるため、その2週間程度前の委員が参加しやすい日で、場所は空いていれば本庁舎4階の会議室でどうか。
委員長	ありがとうございます。 振り返りますと、10月7日の30日前が9月7日で、その前に説明会を行う必要があります、その2週間程度前で私たちが集まりやすい日ということで決まってくるかなと思います。 4年前は、1時間程度でしたか。
事務局	1時間程度だったと思います。
委員長	実際には、準備や片付けもありますので、実質2時間程度かと思います。出にくい場合を言っていただければそこから絞っていきたいと思います。
委員	土日だと8月30日・31日ですか。
委員長	そうすると1週間しかないので、2週間とすると23日・24日ですね。
委員	31日は自主防災をやるところが多いですかね。
委員長	外しますか。
委員	23日・24日のあたりですね。
委員	23日・24日は出られません。
委員長	平日の夜でも良いですが。集まれるのであればできますよね。
委員	その方が涼しいですね。
委員	令和7年度から日曜日の出勤が月に2回はありますので、平日の方が出られます。
委員長	では、8月22日に御都合の悪い方おられますか。 会場は。
事務局	4階会議室は、午後5時まで別件が入っていますが、空いている状況です。

委員長	1 時間あれば準備できますよね。
事務局	2 部屋分で良いかと思imasuので、そんなに時間はかかりません。
委員長	それでは、8 月 22 日の夜に本庁舎 4 階会議室でいきましょう。

(4) アンケート

委員長	続きまして検討の 4 アンケートについてです。事務局から説明をお願いします。
事務局	【事務局説明概要】 ・ 前回の検討を踏まえて案を作成した。 ・ アンケートフォームの方も今の内容で準備をしている。
委員長	発送予定はいつですか。
事務局	ほのかに合わせたいので、14 日を目途に届くように出したいと思っています。
委員長	12 日までには完成ですね。 前回の話のとおり自由記述を減らして答えやすくなるよう、回答者の負担にならないように変更されています。 御意見いただければと思います。
委員	アンケートの内容が「視聴」としているのは意図的ですか。
事務局	前々回は会場での観覧が主としたものでしたが、前回の検討で、媒体を問わず視聴してもらえるかが重要ということで質問内容を変更しました。
委員	一番怖いのは興味がないという回答ですね。最初の。
委員	テーマですが、今回の案では説明のようなものがなくて、できるだけ抜けがないようにと考えると、今回はその他がなくなっています。 自由記述欄に書いてもらう逃げ道がほしいですね。 前回は、医療・健康の中に障害者が書いてありましたが、今回は表には出てきません。
委員長	福祉がないことが気になります
委員	空き家がピンポイントであるのになぜないのか。

委員	市が抱えている問題なのかなって感じです。
委員	公共交通も困っているのは自分の足ですよ。
委員	テーマは、各テーマについて５段階でそれぞれ評価する形ですか。
事務局	そうです。５段階評価で得点を付けていくイメージです。
委員	３択か２択の方が良いですか。
委員	聞きたいものだけにチェックを入れる形の方が良いですか。
事務局	前回の案がその形でした。
委員	今回の回答形式の方が楽ってことです。
委員長	前は、この形のアンケートの素案があって、これがいいねとなつて、自由記述を減らす分ここで情報をとりたいとなった経緯でした。
委員	ＱＲコードから回答するときにはどういう感じになりますか。スマホでの回答でスクロールが長い感じですか。 それだと３択の方が良いような。
事務局	やってみますか。回答ページが見られるように公開に設定してみます。パソコンやスマホによっても表示のされ方が違うかもしれませんが。
委員	視聴方法は、聞きませんか。
委員長	今は入っていませんが、聞いておきたいですね。
委員	視聴したいかどうかの下にあってもいいですね。
委員	全然会場がなかったら。
委員	会場への労力をそこまでかける必要がないことになりますね。
事務局	８時に公開されるように設定をしました。 ４年前の集計結果を伝えますね。前は３つを選択する形でした。 人口６６・子育て５０・教育２９・高齢者３５・医療健康９４・防災減災２５・市民自治８・多様性６・税財政３４・公共交通２７・空き家２３・環境エネルギー９・農林業２６・商工業２５・観光１８・その他１１の合計で４８６でした。 アンケートページに入れるようになりました。
委員	かなり下に長いです。

委員	嫌になりそうです。
委員長	これは長すぎますね。
委員	興味のある項目にチェックを入れてもらう方がＬｏＧｏフォームとしてはやりやすそうです。
委員	選択を３択か聞きたい・聞きたくない、の２択にしても良いと思います。
委員	興味のある項目にチェックを入れてもらう方式の方がいいですかね。
委員	優先順位を付けることはできますか。
事務局	どうでしょう。
委員長	１番目、２番目、３番目をそれぞれ１つずつ選択してもらうようにする方法はありますね。
委員	それだと結局長くなりますね。
委員長	分析のときに困るかもしれません。
委員	関心の高いものを知りたいのか、順番を知りたいのか。
委員	あくまで意見ですよ。立候補予定者が話すわけではなくて。
委員長	テーマ決めの参考にすることができます。関心度が分かって使えますよね。
事務局	はい。 立候補予定者の提案がぶつかり合った場合の仲裁に使えたり、実行委員会側からの提案に利用できたりします。
委員	関心がある３つの項目を選んでもらう方式にすれば拾い漏れがない。
委員長	１つだけ選択した人と複数選択した人で、選んだ数が多い人の方が与える影響が多くなるのが気になります。
委員	それは、興味がないだけでは。
委員	項目ごとに関心のありなしでの方式であれば。
委員長	それであれば、１つずつに対して興味の有無で分析ができるので。

委員	問としては15問で多いということですね。
委員長	今の状態ではそうですね。減らしても良いと思いますが。
委員	今後、結果を比較していくのであれば。 今の形式であれば、選択肢を減らすのか、質問を減らすのかですね。
委員長	テーマは4年前と同じですか。
事務局	変えていません。事務局側だけで変えるべきではないので、意見いただいてから修正と考えていました。
委員	さらに4年後のことを考えると項目は残した方が良いのかな。市民の関心が経年的に見られるので。
委員長	少しだけ言葉を変えたいですが。
委員	説明を入れたいような。
事務局	前はありましたね。
委員	前回と今回の間をとって、イメージやキャッチフレーズを、政策例は自分たちが考えるべきではないですが、どちらかを削ったものを記載するようにしては。
委員長	説明が増えると、前回の話で、離脱する人が増えるのではということの外しているところがあります。どこまでやるかですが、正確さを求めるのであれば多い方が良いですが、回答率が。4年前はどうでしたか。
事務局	ネットを含めて130程度だったかなと。
事務局	4年前のアンケートの分野説明は、かなり議論して作りました。良い面、悪い面も含めるような、特に環境・エネルギーでは、再生可能エネルギーは良いけれど太陽光発電の設置の弊害もあるので、そういったことを踏まえて善し悪しが両方表示できるようになどが検討されてできたものでした。
委員	QRコードから説明ページに飛ぶような設定はどうですか。
委員長	別ウインドウが開いて説明が出るようなものですが、今のシステムだと対応していないような。できますか。
委員	一番下に説明欄を作って、読まなくても回答ができる形は。

事務局	あまりそのパターンは見たことがないですが、項目説明のようなものは書けると思います。QRを載せられるのかということもあります。画像を載せたりはできると思いますが、QRで開いたところからさらにQRとなると媒体がもう1つ必要になりますね。
委員	リンクを置いては。
事務局	リンクはできると思いますが、それまでの回答の記録は消えずに残るのか問題があります。ウインドウが別に立ち上がるのか、そのままページを移動するのか、個々人の設定によっても多分変わってくると思います。
委員	途中でだめになったら、きっとやめますね。
委員	説明文があっても人それぞれ解釈が違いますよね。であれば、簡単にしておいて直感的に選んでもらう方がシンプルで良いと思います。考えさせたいわけではないので。
委員	前回少なかったものはイメージがつかなかったものかと思います。
委員	説明をするとリードするみたいなどころがあるので、それぞれで解釈したところで選んだ方が。
委員	選択を聞きたい、聞きたくないくらいにした方が。
委員	シンプルな方が進んでいきやすい。
委員	面倒で回答しなくなる方が良くないですし。
委員	属性別で集計できますよね。
事務局	できますね。
委員	細かくもできますか
事務局	集計・集約の仕方次第ですができます。
委員長	個人的には5択は多いので3択くらいにしたいですね。答えやすいようにして、項目は前回からの引継ぎがあるのでこのままかなと。 これは提案ですが、医療・健康を医療・福祉に変えたいですね。
委員	医療と健康は重複している感じがします。
委員長	福祉の単語がないことへの違和感が、産業の大きさと関係する人の多さからすると。

委員	4年前のものでは、高齢者福祉として高齢者に入っていますね。
委員長	高齢者をなくして福祉単品にしても良いかなと思いましたが。
委員	健康のところを福祉に変える方が良いかな。
委員	健康は自分の責任で、福祉は社会的なイメージですから福祉の方が良いですね。
委員	健康は話としては何ですかね。
委員長	予防医療的な捉え方ですね。
委員	そうすると医療の中ですね。 健康を福祉に変えることで良いと思います。
委員長	ではそれでいきましょう。
委員	L o G o フォームの方ですが、紙と同様にアンケート終了後のコメントにぜひご覧くださいを入りたいです。
事務局	そうですね。入れるようにします。
委員	QRコードの話の際に、家族も回答をとしましたが、家族以外はダメですか。回収率が送付した数より多くなってしまうのかな。
事務局	一般に広報していますので、問題ありません。
委員	そうすると媒体ごとの回収率は出ないですね。
委員長	それをするのであれば、どの媒体でこのアンケートを知りましたかを入れるしかないですね。それが必要かは別ですが。
委員	初回のときに私が近所の人に呼び掛けるのは無作為抽出の意味がないからと言われましたよ。
委員長	そうでしたか。
委員	興味のある人にやってもらえるようにということですか。
委員	アンケートに偏りが出てしまうからでしたね。広報に載せたりするのでもう意味はないですね。
委員	私たちが知り合いに勧めても、やるかやらないかは結局その人次第なので、そういう広報、口コミはありだと思いますし、それをきっかけに興味を持ってもらって見ようと思う人がやっぱりいると思いますね。

委員	分析は、クロス集計でできますし絶対数が多い方が良いですね。
事務局	おそらく最初の話は、特定の人から、特に実行委員会のメンバーからというのは良くないかもしれないということで、同じロコミでも無作為の人から広げたものとは違うのではということかと思います。
委員長	それでは、5つの選択肢を3つに減らすということと、医療・健康を医療・福祉とすることはまとまっています。視聴方法を聞くかどうかは結論が出ていませんね。スペースとしてはどうですか。
事務局	入ると思います。Q4で、視聴したいを選択した方に絞って質問をする形ですかね。
委員長	では、その形で修正をしましょう。
事務局	修正後、皆さんに送信しようと思います。その内容に御意見ありましたら御連絡ください。

3 その他

次回の日程

4月17日（木）午後7時から