

会議録

会議の名称	令和3年度第9回新城市市長選挙立候補予定者公開政策 討論会実行委員会
開催日時	令和3年9月7日（火）午後7時00分から
開催場所	新城市役所本庁舎4階会議室（オンラインを併用）
会議の次第	1 委嘱 2 委員長あいさつ 3 自己紹介 4 検討 (1) 新型コロナウイルスの感染対策について (2) 議題（討論テーマ）について 5 その他
欠席委員	犬塚委員 新田委員 推薦委員1人

1 委嘱

立候補予定者から推薦を受けた者を新城市市長選挙立候補予定者公開政策討論会実行委員会の委員に委嘱した。

2 あいさつ

委員長及び事務局から簡単なあいさつが行われた。

3 自己紹介

推薦委員が新たに加わったため、それぞれ自己紹介を行った。

4 検討

(1) 新型コロナウイルスの感染対策について

会場への傍聴者の入場の可否について検討を行い、緊急事態宣言期間中でなくなっているのであれば入場を可とする方が良い等複数の意見があったが、会議の時点において、緊急事態宣言の延長の有無及びその期間が不明であったため、その動向が定まってから判断することとなった。

(2) 議題（討論テーマ）について

委員長	参加の申出をした下江さんからテーマの提案がされていますが、 テーマについて御意見ありますか。 推薦委員からはいかがでしょう。
委員	3つのテーマは関連したものになっています。推薦委員としては 提案したものですからこのテーマで進めていただきたいです。
委員長	ありがとうございます。みなさんいかがでしょう。
委員	提案されたテーマでは広すぎて、また、全てに財政面が関係する ため、その要素も入れた方が良いでしょう。
委員長	財政面について討論の場で聞き出していくのも公開政策討論会 かと思います。対立候補がいる場合にはそれぞれ追求していくこと になりますし、現在の状況が変わらず1人での開催となった場合には、 どう答えてもらうのかとういことが実行委員会の課題になって

	<p>くるかと思えます。マニフェストとしては、期限・財源・具体的プロセスが必須要素といわれていますので、そこをどれだけ答えてもらえるようにするのが、立候補予定者の人数に関係なく肝になってきます。</p> <p>市民アンケートの回答の中でも34が税財政にありました。財政として個別にテーマとする考えもありますし、各テーマの中でそれぞれ答えてもらうという考え方もあります。</p>
委員長	<p>推薦委員の方からは、提案した3つのテーマは関連しているものとありました。推薦委員としては、討論テーマを立候補予定者が提案したものとしてほしいという意見だと思えますが、一般委員の皆さんからはそれを良しとするか、アンケートの結果からこうしたいなどはありますか。</p>
委員	<p>テーマはこのままで良いですが、下江さんの独自性というか、より主張したい部分を引き出せるように、聞き方を工夫しないと市民には伝わらないかと思えます。</p>
委員	<p>私も同様の意見です。現在の状況と自分の政策でどのように変わるのかが具体的に分かるような質問を用意しなければいけないと思えます。下江さんとしても、そのような答えができるように討論会に臨んでいただけたらと思えます。</p>
委員長	<p>現在の状況ということは、現市長の状況を評価した上で討論に入るということですか。</p>
委員	<p>評価なのか単純に数字のようなものなのかの言及は避けますが、あくまで正しい現状把握をした上でということですか。</p>
委員	<p>私もテーマは提案されたもので良いと思えます。質問の中で財政や重要な政策について聞いて、分かりやすいものにしていただければと思えます。</p>
委員長	<p>推薦委員の方にお聞きしたいのですが、提案された優先順位2番と3番目のテーマは範囲がかなり広いのですが、その中で特に話したいという分野はありますか。</p>

委員	そうですね。はっきりとは言えませんが、トータル的な考え方にあると思いますので、回答が難しいです。
委員長	わかりました。ほかに御意見ありますか。
事務局	確認ですが、皆さん今のところ提案されたテーマで良いのではないかとということですが、チラシに掲載する内容もこのテーマのままということでしょうか。
委員長	今後の議論次第ですが、大枠としてはということです。大枠を広報することができれば、今回の特徴として議題提案書がホームページに掲載していますので、市民はテーマに関する下江さんの考えをそこで知ることができます。当日の討論の中身については、今後の組立て次第です。
事務局	市民自治会議の終了後だったと思いますが、委員の方から若い人が聞きたくなるようなテーマが考えられると良いですねという意見がありました。
事務局	キャッチーなものということですね。難しいですが。
委員	キャッチーなものにすれば若い方が見てくれるのかは少し疑問です。下江さんの提案したものは、分かりやすく良いです。分かりやすさは大切だと思います。
委員長	では整理します。下江さんが提案した討論テーマに特に異論がなければこれで進めたいと思いますがいかがでしょうか。
委員	大枠としてはということですか。表現は今後にするとして。
委員長	そうです。
委員	優先順位2番目の安心のテーマは、広すぎると思います。
委員長	全く別のテーマが良いということではなく、その中から絞った方が良いということですね。
委員	はい。もう少し絞り込む方が訴えかける力があると思います。討論時間には限りがありますので。
委員長	確かにかなり広いので浅い討論で終わってしまう可能性はあります。では、実行委員会からの依頼事項として、立候補予定者

	に絞り込んでほしいとすることでいかがでしょうか。
委員	問題ありません。
委員長	ではそのように進めたいと思います。
委員	討論会の開催回数は、3回で決まっていますか。
委員長	事務局とも話をしましたが、現在参加の申出をしている方が下江さんのみですので、1人で約2時間を3回というのは見ている側もマンネリ化してしまいそうですので、1回に凝縮することや、時間を短縮して3回ということも考えられます。
事務局	<p>制度としての補足をします。25日が期限ですので、他の方が参加してくるといことも考えられます。今の話は、参加が下江さん1人に確定した場合は、25日までは3回の開催で進める必要がありますが、1人で確定した場合には、下江さんの意思次第で1回か3回かが決まることとなります。</p> <p>もう1点、ホームページに参加申出書が公開されていて、そこでは3日とも参加しますという記載がされていますので、1回にする場合にはそこが悩ましいところです。</p>
事務局	1日とする場合には、2日分やめるとい広報をしなければいけません。近くの会場で聞くことができると思っていた方がどう思うのかということは心配です。
委員長	<p>話を戻しまして、今回の3つテーマについては、2番目のテーマの絞り込みについては下江さんの方で検討してもらいますが、提案されたテーマでよろしいでしょうか。</p> <p>では、決定とさせていただきます。</p>
委員長	では次に、3回の順番を決めたいと思います。1回目が新城文化会館、2回目が鳳来の開発センター、3回目がつくで交流館です。いかがでしょうか。
委員長	推薦委員として希望はありますか。
委員	特にはありません。
委員長	一般委員の皆さんありますか。

委員	アンケートでは、医療・健康が最も関心が高かったので、人口の多いところという方法をとるのであれば安心して暮らし続けられるまちづくりを新城文化会館で、人が集まる活力あるまちづくりについては林業やツーリズムが記載されているので開発センターで、人口減少をつくで交流館が良いかと思います。
委員	1会場1テーマではなくて複数としてはどうでしょうか。
委員	討論時間の関係もありますが、例えば作手では防災の関係や新規就農が多いという事情があって、地域ごとに関心事がありますので、複数とするのも良いのかと思いました。
委員長	鍵は時間だと思います。25日までは参加申出ができますので、複数テーマとした場合に、複数の方での討論時間をどうするかが非常に難しくなると思います。
委員	組み合わせるのであれば、現状下江さんのみですので、その組み合わせは下江さんの話したいものにするのが良いかと思います。
委員長	1会場複数テーマというのは、複数の話が聞けるというメリットがありますが、反面討論の内容は浅くなります。討論会の場で政策の実現可能性を深く聞くためには1つのテーマとする方が良いと思います。もう1つ、会場をまたいで討論をすることになるので、前の会場での討論が話の前提になってしまって聞いていない人には分かりにくくなってしまうたり、その対策として立候補予定者が話をする際に前回の討論の内容を説明しなければいけなかったりと、話し方が難しくなるかもしれません。
委員	この3つのテーマは関連していて1つのテーマでも広がるので、討論の内容を明確にするには1会場1テーマの方が分かりやすいと思います。
委員長	1会場1テーマの中で、人口の中で産業に広がっていくこともありますし、それが禁止されているわけではないですので、1会場1テーマでいかがでしょうか。 では1会場1テーマで進めさせていただきます。

委員長	では、会場ごとのテーマの選定について御意見ありますか。
委員	新城文化会館では、例えば医療圏の話が良いと思いますので、安心政策が良いと思います。
委員長	現状、新城文化会館で安心政策、開発センターで産業政策、つくで交流館で人口政策という意見ですが、ほかにないようでしたらこれで進めたいと思いますが、いかがでしょうか。 ではこれで決定させていただきます。
委員長	各戸に発送するチラシを作らなければいけません、その記載をどうするかということはこの場ですぐにとすることは難しいので、次回までに事務局と相談をして案を出したいと思います。
事務局	良い案がありましたら、事務局までメールいただければと思います。現在のチラシの案の他の部分についても御意見いただければと思います。
委員	「等」は分かりにくいので具体的にした方が良いと思います。
委員長	では、事務局の方で調整をしてください。 本日の検討はこれで終了します。

5 その他

次回の日程

日時 9月9日（木）午後7時00分から

場所 市役所本庁舎4階会議室

閉会