

## 会議録

会議の名称	令和3年度第10回新城市市長選挙立候補予定者公開政策討論会実行委員会
開催日時	令和3年9月9日（木）午後7時00分から
開催場所	新城市役所本庁舎4階会議室（オンラインを併用）
会議の次第	1 あいさつ 2 検討 （1）議題（討論テーマ）について （2）チラシについて （3）会場での傍聴の可否について 3 その他
欠席委員	鈴木委員長 遠山委員 推薦委員1人

## 1 あいさつ

職務代理者及び事務局から簡単なあいさつがされた。

## 2 検討

### (1) 議題（討論テーマ）について

職務代理者	前回優先順位2番の議題について、絞り込みをしてほしいということで立候補予定者に検討をお願いしましたが、その結果について事務局から説明してください。
事務局	下江さんからテーマの詳細が提出されてその際に話をしたところ、どれも大切なものですが削るとしたら防災関係等で、医療、福祉、高齢者、子育て等については甲乙つけがたい、ということでした。
職務代理者	推薦委員からはいかがですか。
委員	日常生活に関する安心・安全を第一に討論の内容にしたいということで、防災等の非常時の危機管理も重要ですが討論の内容としてはそちらを優先したいということでした。
職務代理者	立候補予定者からの意見を受けて、皆さんいかがですか。
委員	あまり絞れそうにないですね。時間内で討論しきれるのでしょうか。
職務代理者	時間内に全ての政策について討論するわけではないので、討論の進め方次第かと思います。
委員	テーマのチラシへの掲載を考えていましたが、単語のようなものではなく分かりやすい表現でと考えると、下江さんが提案したものは優しい日本語で分かりやすいため、このままで良いのではないかと思いました。
委員	テーマが広いため時間内で討論できるのかということは気になりますが、討論の進め方次第かなと思います。提案された3つのテーマは適切だと思いますし、個人としても聞いてみたい部分です。
職務代理者	削るとすれば防災関係等ということですが、私としては、立候

	補予定者の思いがあって提案がなされていて、色々な思いがある中で文字として現れていることなので、その思いを削らなくても良いのではと思います。
職務代理者	<p>それでは、優先順位2番の議題はこのままでということでしょうか。</p> <p>では討論テーマは立候補予定者が提案したもので決定します。</p>

## (2) チラシについて

職務代理者	では次にチラシへの記載を検討したいと思います。事務局としては本題・副題のような考えですか。
事務局	インパクトのある短い単語の選択肢もありますし、本題・副題のような表現もあり得ます。そこも含めて検討いただきたいです。こちらで色々なパターンを考えてみましたが、参考程度です。
職務代理者	これは下江さんが伝えたいことという側面もありますが、推薦委員としてはどうですか。
事務局	全体を通してですが、今回は参加する立候補予定者が1人のため、市と実行委員会の立場が難しいです。市民に各立候補予定者の政策や人柄を伝えるために討論会を行いますが、1人の場合にそれを進めすぎると市からその人への援護となってしまって、そのバランスがとても難しいです。
職務代理者	そうですね。条例上尊重するとなっていますので、聞いた上での一般委員の中立な意見というふうに考えています。
事務局	Z o o mのチャットで意見が来ています。シンプルな〇〇政策が良いですとのことです。
職務代理者	他には疑問形より言い切る方が良いとの意見も来ています。
委員	〇〇政策は堅苦しいので、平仮名で〇〇についての方が柔らかくて良いと思います。
委員	先程言いましたが、下江さんのテーマを使用するので良いと思います。

委員	テーマの後ろに（〇〇政策）のような形で良いのではないですか。
職務代理者	安心して暮らし続けられるまちづくりが、防災なのか医療なのかなど補足を入れられれば分かりやすいと思います。
職務代理者	少しまとめると下江さんの提案した議題が本題で、副題として〇〇について等を補足する形でどうでしょうか。
委員	テーマは柔らかいので、副題のところは堅い表現でも良いと思います。政策を聞きたいと思うので、政策という言葉は必要だと思います。
委員	〇〇についてで柔らかい表現にと思ったのは、単独で使用する場合ですので、本題が柔らかいので、副題としては〇〇政策が良いと思います。
職務代理者	では、〇〇政策だとして、そうすると3回目は人口政策で2回目は産業政策ですかね。後は1回目ですが、どうでしょうか。 医療・福祉・防災色々ありますね。
委員	新都市に住む人が安心して生活していけるようにということですよ。それを言葉にしたいってことですよ。
職務代理者	そうですね。これっていう言葉が難しいですね。
委員	1回目はメインテーマだけとするのはどうですか。
委員	漠然としすぎてイメージが湧かなくなってしまうので、医療・福祉政策などがあると良いと思います。
委員	何かの分野を拾った方が良いのでは。
委員	子育てが見えてこない若い子育て世代は見ないかもしれません。
委員	医療・子育てでしょうか。
委員	生活を支えるってことですよ。
委員	安心安全政策はどうでしょう。
委員	日本語が難しくなるのでどうかなとも思いますが社会保障政策はどうでしょうか。

委員	良いと思いますが、分かりにくいかもしれませんね。
委員	生活保障はどうでしょう。
委員	保障という言葉は難しいですね。
委員	本題の後にくるということであれば、社会保障政策でも伝わるとと思います。
委員	広いテーマなので、新しい言葉として生活安心政策はどうでしょうか。
委員	生活安心政策はメインテーマを短くした言葉なので、討論内容を連想しやすいのは社会保障政策かなと思いました。
事務局	調べてみたら国土交通省に安心生活政策課というものがありました。
職務代理者	社会保障となると自立から離れてしまって、自分たちで安心なまちづくりをしていくことから離れてしまうように思います。
委員	生活安心ではイメージがしにくいので、社会保障の方が連想しやすいと思います。
委員	社会保障を柔らかくしたものが生活安心かと思います。社会保障だとお金の支給頼みの支えをイメージしてしまうので、生活安心の方が頼らない感じがして良いと思います。
委員	安心保障政策はどうですか。
委員	保障という言葉は市からの支給をイメージしてしまうので自分としては良いとは思いません。
職務代理者	3つに絞られてきましたね。 意見が分かれていますので、この中から立候補予定者を選んでもらう形ではどうでしょうか。
委員	立候補予定者の意見はあくまで参考で、決定自体は実行委員会ですものではないのですか。
職務代理者	事務局としてはどうですか。
事務局	議題に関しては、提案できることからある程度の主導権を立候補予定者に持ってもらう形になるかなと思います。ただ、最終的

	には実行委員会で判断することですので、対立候補がいる場合には、それぞれの意見をぶつけあってそこから整理できるのですが、今回はお一人ですので、実行委員会としてどこまで立候補予定者の意見を追随するかということになります。その追随の程度は話合いの中で作っていくしか現状ないかと思います。
職務代理者	わかりました。では決めましょう。
委員	色々な意見が出ましたので、3つのうちどれが良いのかを委員1人ずつ話をし、それを踏まえて議長がきめるというのはどうでしょうか。
職務代理者	良いと思います。
結果 生活安心政策7人 安心保障1人	
職務代理者	では生活安心政策に決定します。
委員	チラシですが、テーマの部分が少し小さいですのもう少し大きくした方が良いと思います。
委員	観覧という言葉は気になります。
職務代理者	事務局の方で調整をしてください。
事務局	はい。加えて、チラシを作るに際して、コロナの関係がありますので、傍聴の可否をどうするかで全く違う紙面になります。それを決められればと思っています。

### (3) 会場での傍聴の可否について

職務代理者	会場での傍聴については、委員長と話をしました。委員長の意見としては、緊急事態宣言の延長がおそらく9月末までで、解除されたとして解除後2週間程度の期間内に人を入れるリスクをとって自治体の主催で行って良いのか悩んでいるようでした。緊急事態宣言が解除されてもまん延防止の方に移行する可能性があるとする、無観客とする対応に切り換えた方が良いのではないかということでした。
委員	政府のお願いを見ると定員の50%以内で夜8時までであればやれなくはないと思います。行政が主体ですので、市の他のイ

	<p>ベントが中止されているのであればその中で開催するのはおかしいということになると思いますので、そのあたりはどうなっていますか。</p>
事務局	<p>市では既に早めに中止の判断をしていますので、目安になりそうなものはありません。私たちが担当している市民まちづくり集会はオンラインで実施しました。</p>
委員	<p>市民まちづくり集会は、今回はコロナ禍でも実施できるように早い段階からZ o o mで実施するように動いていました。</p>
委員	<p>常滑でのイベントなど愛知県内でのコロナ関連のニュースが最近多いので、市の実施で何かあったらまた愛知県といわれますし、悪いニュースばかりですので印象が悪いかなと思います。</p>
委員	<p>この情勢の中では、緊急事態宣言が解除されたとしても、市民の命と生活を守るという大前提に立つと無観客の判断をするべきだと思います。</p>
委員	<p>市としての開催の基準みたいなものはありますか。仮に観客を入れる判断を実行委員会でした場合に、市は踏み切れますか。</p>
事務局	<p>基準がありませんので難しいところです。少なくとも緊急事態宣言期間中は開催できませんが、解除後の場合には実行委員会の意見を尊重するということになると思います。</p>
職務代理者	<p>緊急事態宣言が解除されたとして2週間以内で多くの人が外出しにくい中で、小ホールに20人くらいしか来ませんでしたとなったらその中で討論をするのは、討論する側の気持ちも下がってしまいますし、それなら最初から無観客で良かったよねとなると思います。解除されたとしても動向が予測できません。</p>
事務局	<p>緊急事態宣言が再延長された場合に、無観客になりましたと周知しなければなりません。再延長となった場合に開催までの期間が非常に短いのでそこも心配です。</p>
委員	<p>再延長が決定されるのであれば26日くらいですかね。</p>
職務代理者	<p>実行委員会としては多くの人に聞いてもらいたいということ</p>

	<p>ですので、最初から今回は無観客でティーズとY o u T u b eでの視聴と宣伝をする方が良いように思います。</p>
委員	<p>無観客にする場合にチラシの差し替えは間に合いますか。</p>
事務局	<p>両方の案を現在作成してありますので問題ありません。</p>
委員	<p>開催当日の準備を観客あり・なしの両方のパターンを並行して準備をしっかりと行うのは難しいと思います。無観客にきっぱりと決定するのもありだと思います。</p>
職務代理者	<p>無観客での開催の声が多いですがいかがでしょうか。</p>
委員	<p>途中で方向転換するより、最初からその方向で周知をする方が見る人が多くなるように思います。無観客での開催に賛成です。</p>
職務代理者	<p>よろしいですか。無観客での開催としたいと思います。</p> <p>チラシはテーマを大きくするなど事務局で調整をしてください。</p> <p>では本日の検討を終了します。</p>

### 3 その他

次回の日程

日時 9月14日（火）午後7時00分から

場所 市役所本庁舎4階会議室

閉会