

平成23年度 第4回新城市市政モニターアンケート調査結果

アンケート実施期間 平成23年10月3日（月）～10月17日（月）

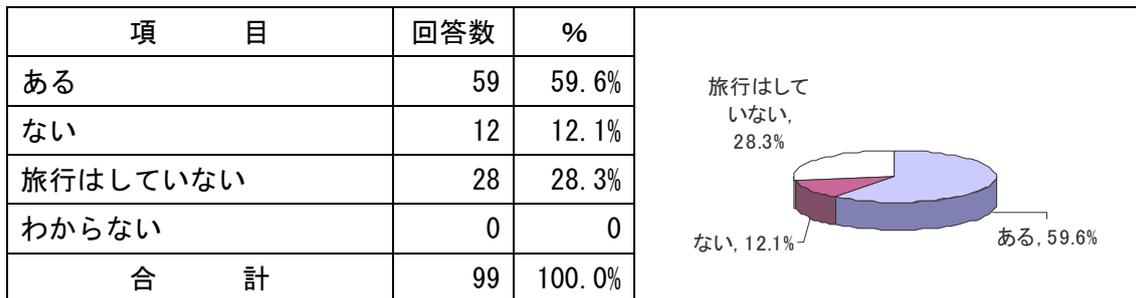
回収率 99%（99人／100人中）

（%は小数点第2以下を四捨五入してあるため、合計が100%にならない場合があります。）

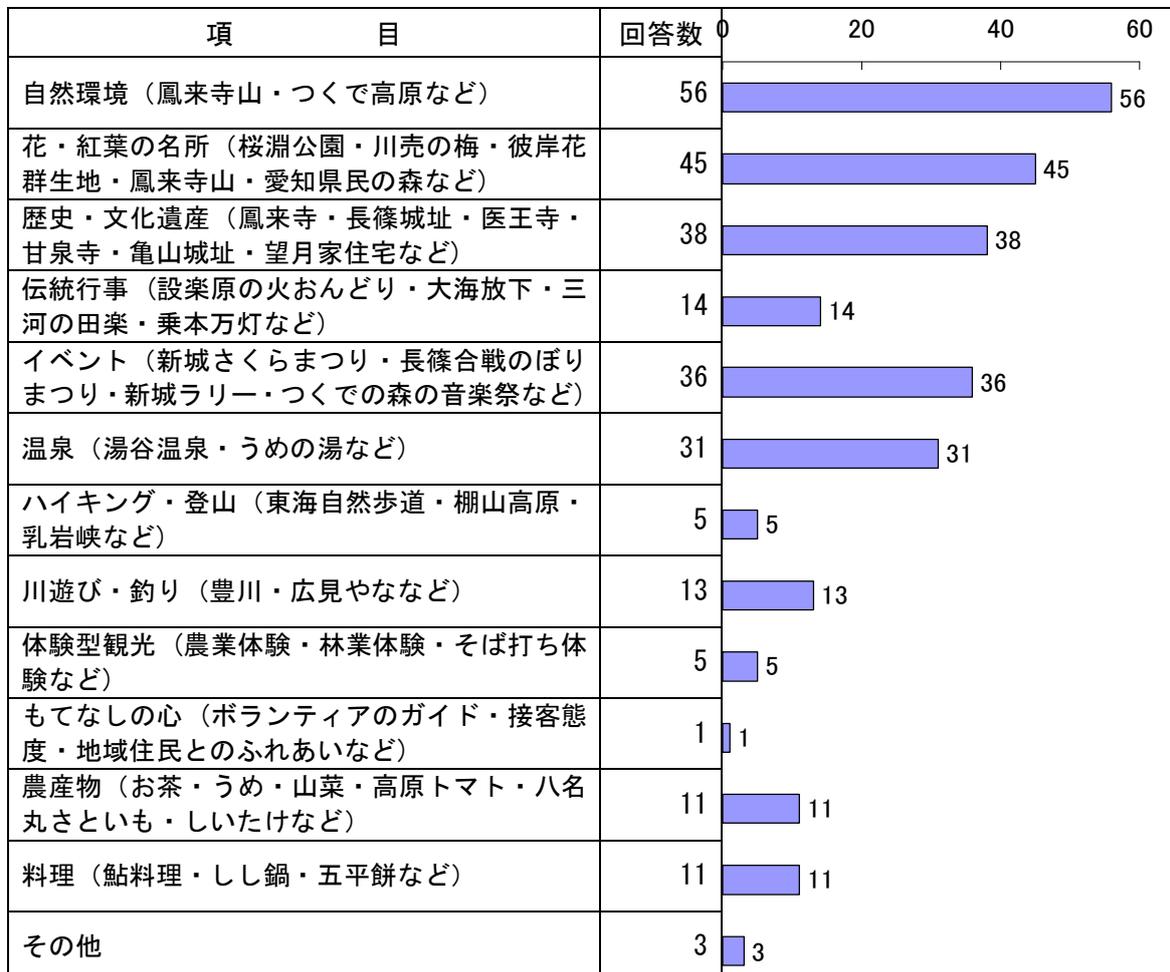
テーマ1 観光振興について

市は、平成21年度観光基本計画を策定し、観光交流による地域活性化を目指し、年間300万人の交流人口を目標に、観光振興を進めています。

Q1 この2年の中、旅行先でよい印象が残った観光地はありますか。（1つ選択）



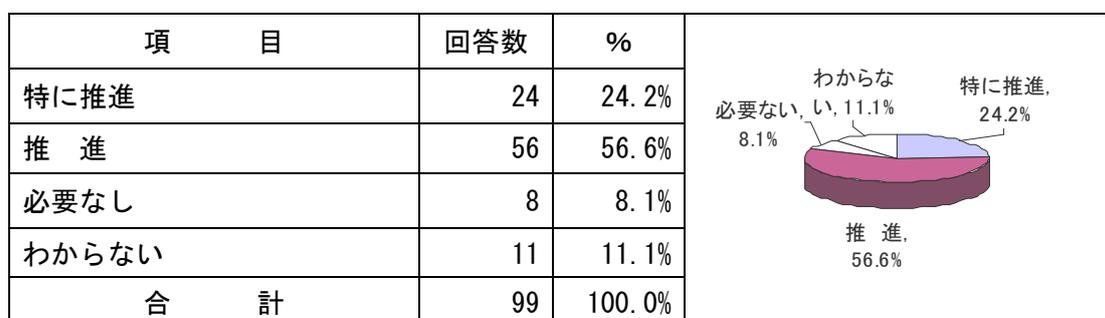
Q2 あなたは、観光地として、何が新城市の魅力であるとお考えですか。（3つまで選択可）



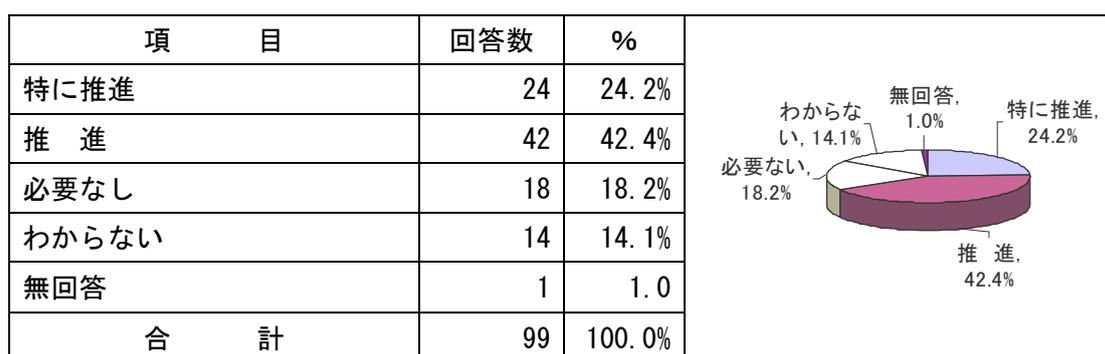
あなたに、これからの新都市の観光で推進すべき分野についてお尋ねします。
 Q3-1 体験型観光、例えば、農業体験や林業体験・そば打ち体験などの推進についてどう思いますか。(1つ選択)



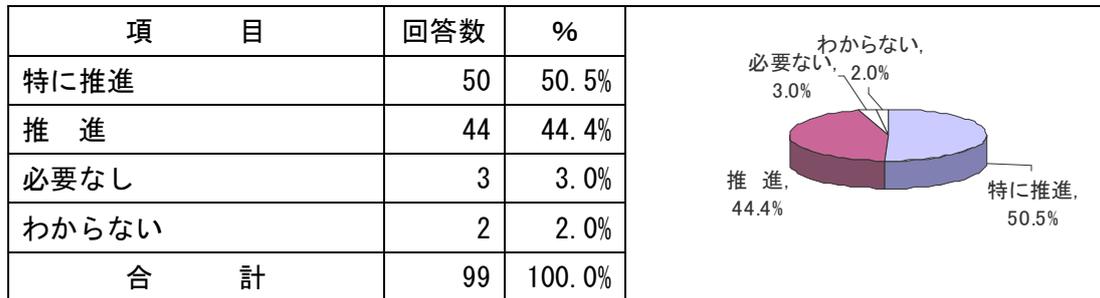
Q3-2 アウトドアスポーツ、例えば、サイクリング・ハイキング・釣りなどの推進についてどう思いますか。(1つ選択)



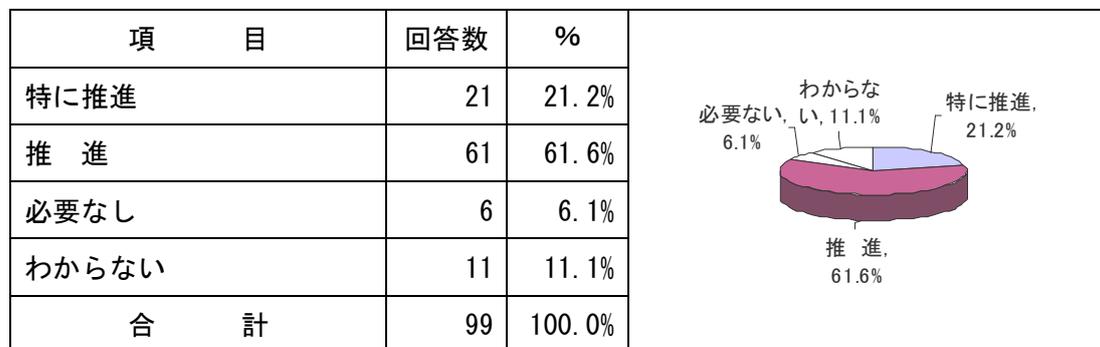
Q3-3 既存の観光施設の再生、例えば、ゆ〜ゆ〜ありいななどの改築・整備の推進についてどう思いますか。(1つ選択)



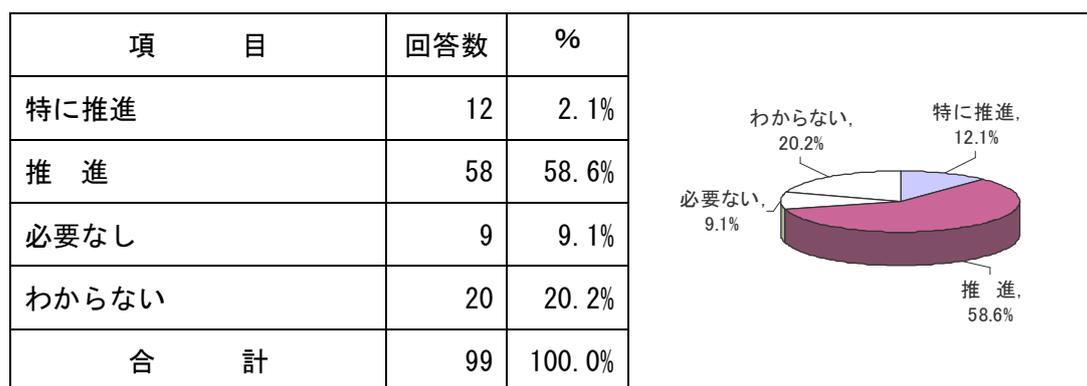
Q3-4 交流拠点施設の整備、例えば、道の駅などの整備についてどう思いますか。
(1つ選択)



Q3-5 観光ルートの設定、例えば、観光名所や歴史探訪などのルート設定についてどう思いますか。(1つ選択)

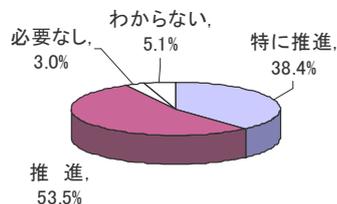


Q3-6 観光ボランティアガイドの養成や、その活動の推進についてどう思いますか。
(1つ選択)



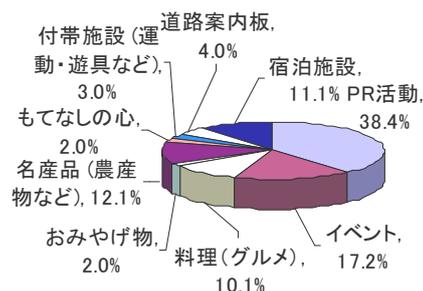
Q3-7 観光情報の発信としてホームページの有効活用を推進することについてどう思いますか。(1つ選択)

項目	回答数	%
特に推進	38	38.4%
推進	53	53.5%
必要なし	3	3.0%
わからない	5	5.1%
合計	99	100.0%



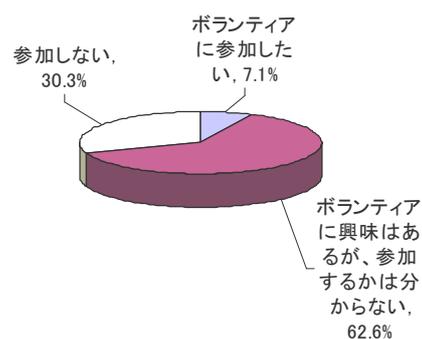
Q4 新都市の観光の活性化を図るために最も必要とするものはどれでしょうか。(1つ選択)

項目	回答数	%
PR活動	38	38.4%
イベント	17	17.2%
料理(グルメ)	10	10.1%
おみやげ物	2	2.0%
名産品(農産物など)	12	12.1%
もてなしの心	2	2.0%
付帯施設(運動・遊具など)	3	3.0%
道路案内板	4	4.0%
宿泊施設	11	11.1%
合計	99	100.0%

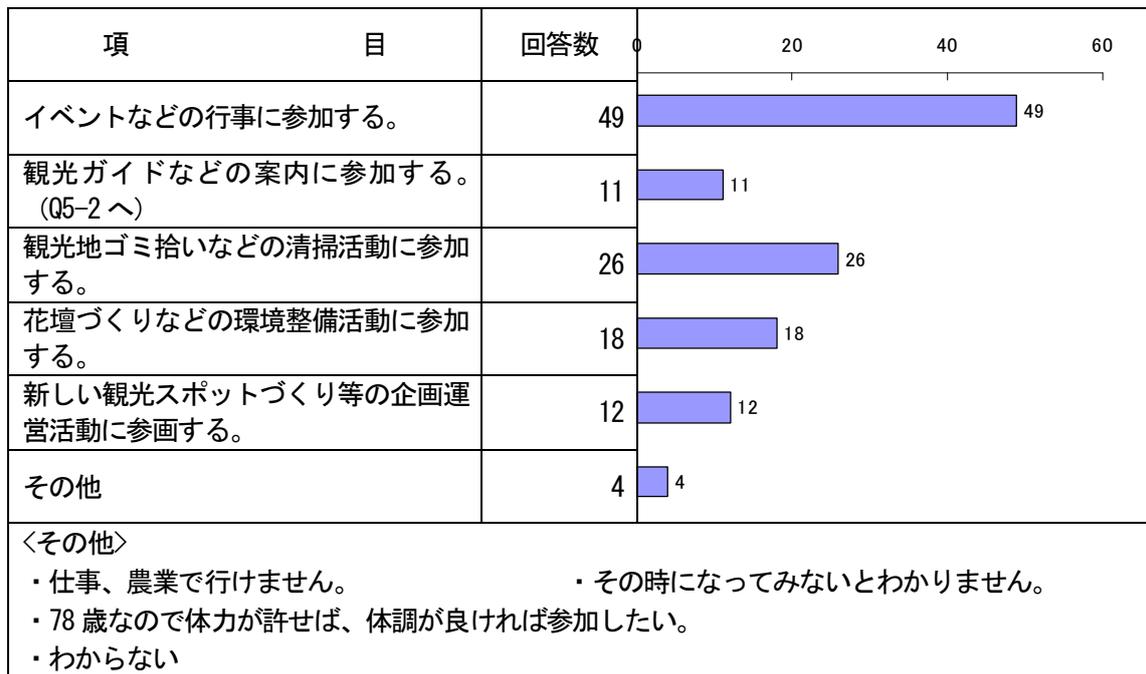


Q5 あなたは、観光に対するボランティア活動についてどのようなお考えがありますか。(1つ選択)

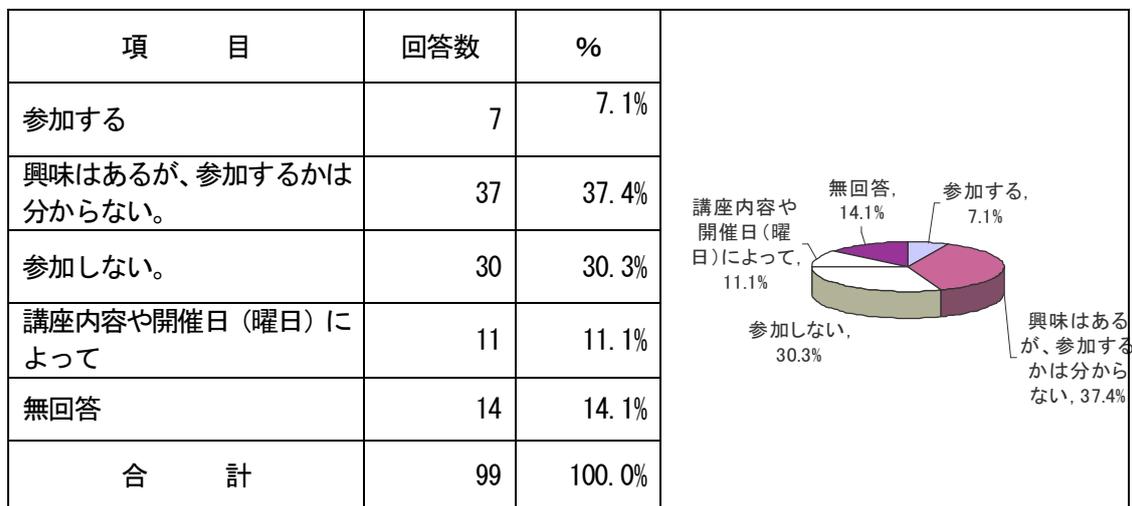
項目	回答数	%
ボランティアに参加したい。(Q5-1へ)	7	7.1%
ボランティアに興味はあるが、参加するかは分からない。(Q5-1へ)	62	62.6%
参加しない。	30	30.3%
合計	99	100.0%



Q5-1 どの活動に参加できますか。(いくつでも)



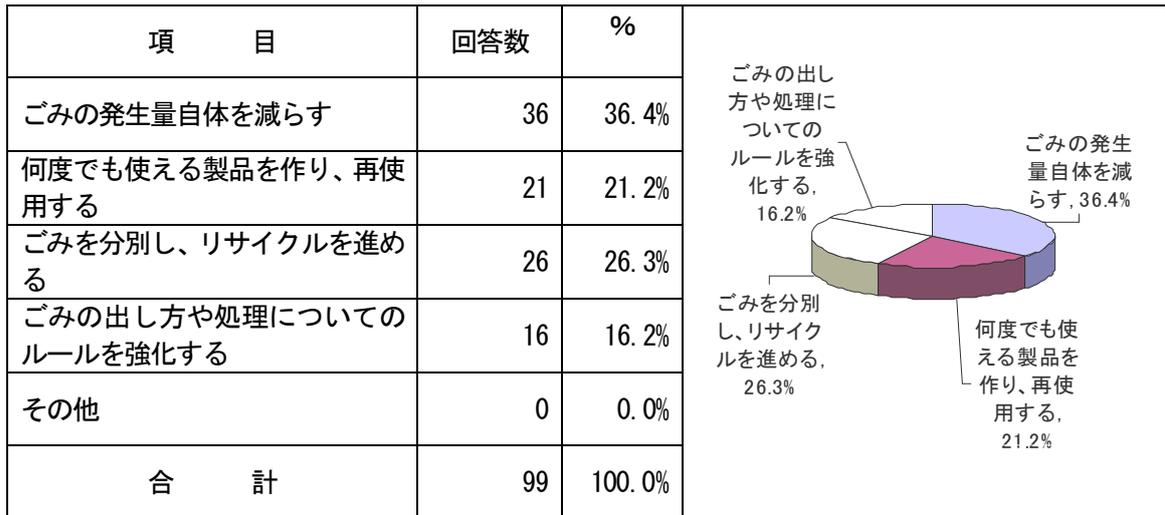
Q5-2 観光ボランティアガイド養成講座等が開催されれば、参加しますか。
(1つ選択)



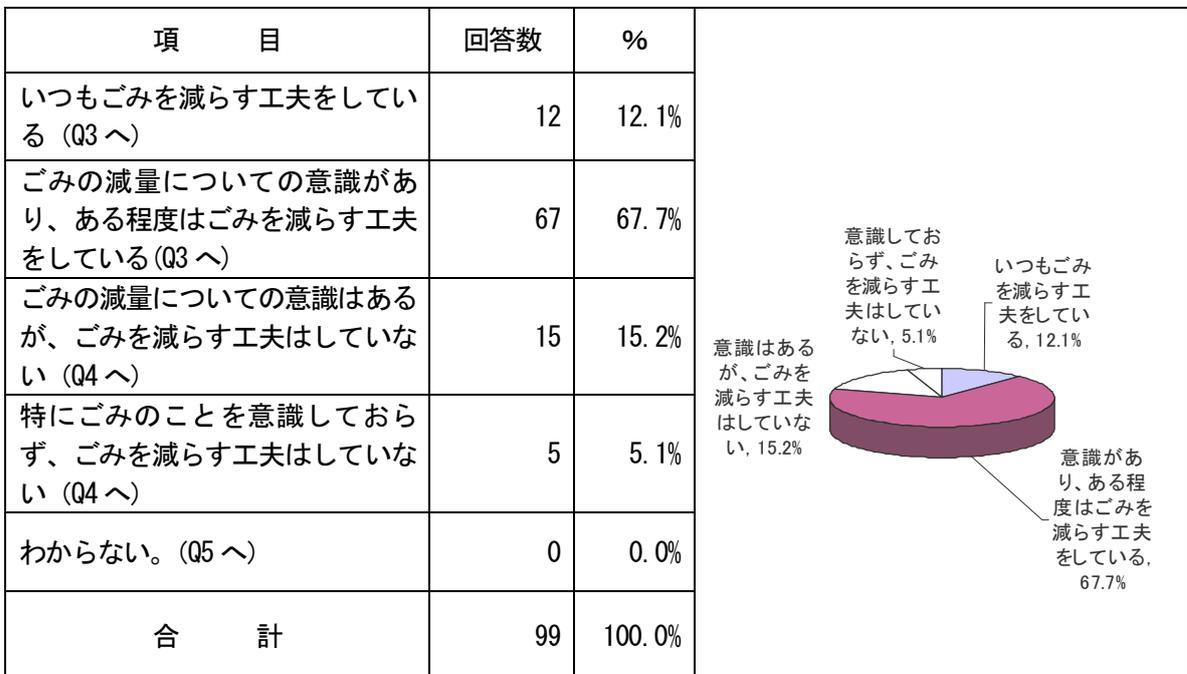
テーマ2 ごみについて

「ごみを出さない」「ごみに出さずに、出来るだけそのまま再使用する（フリーマーケット、リサイクルショップ、バザー等）」「ごみを分別回収してリサイクルする」の3Rの推進が社会的に求められています。

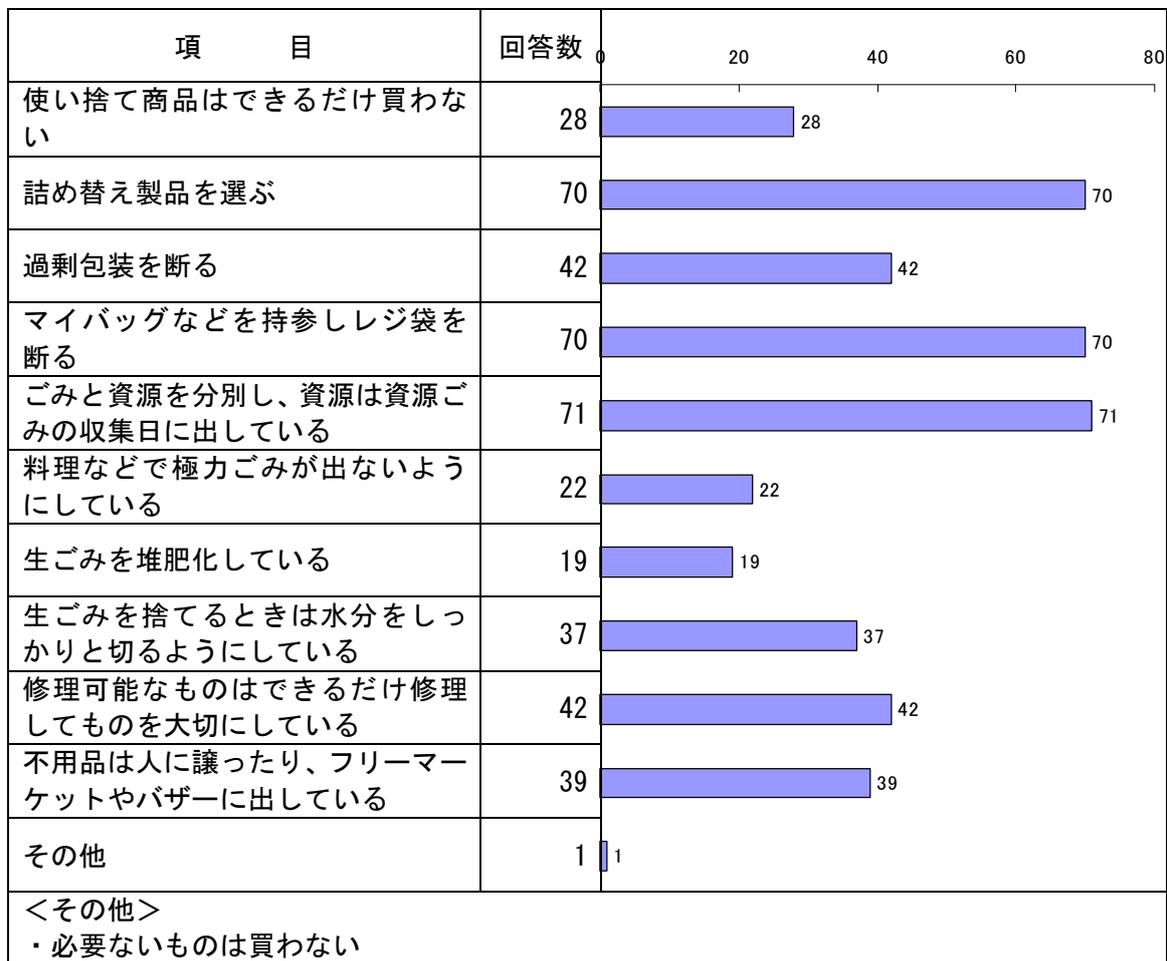
Q1 そこで様々なごみ課題の解決に向けて、最も取り組むべきものは何だと考えられますか。（1つ選択）



Q2 あなたは、ごみそのものを減らす工夫を何か実践していますか。（1つ選択）

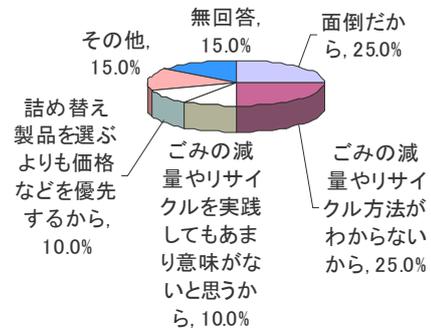


Q3 あなたが実践されている取り組みは、具体的にどのようなものですか。
(いくつでも)



Q4 あなたがごみの減量やリサイクルなどに消極的な理由は何ですか。(1つ選択)

項目	回答数	
面倒だから	5	25.0%
ごみの減量やリサイクル方法がわからないから	5	25.0%
ごみの減量やリサイクルを実践してもあまり意味がないと思うから	2	10.0%
詰め替え製品を選ぶよりも価格などを優先するから	2	10.0%
保管しておく場所がないから	0	0.0%
その他	3	15.0%
無回答	3	15.0%
合計	20	100.0%

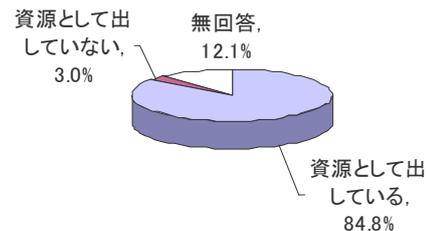


<その他>

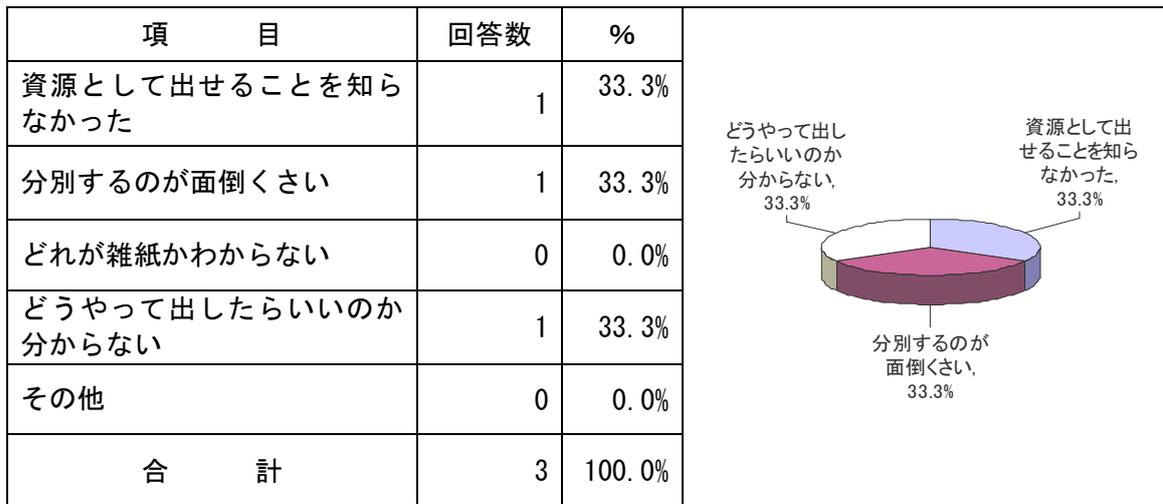
- ・ごみが多い世の中の仕組みになっている。
- ・ペットボトルは家に持ち帰り、リサイクルしているから消極的ではなく、できることはしているが、ペットボトルを買ってしまう。
- ・物を買えば、ゴミになる物が出る。Q3にあるようなことは普通にしている。

Q5 あなたは、いらなくなった雑紙を資源として出していますか。(1つ選択)

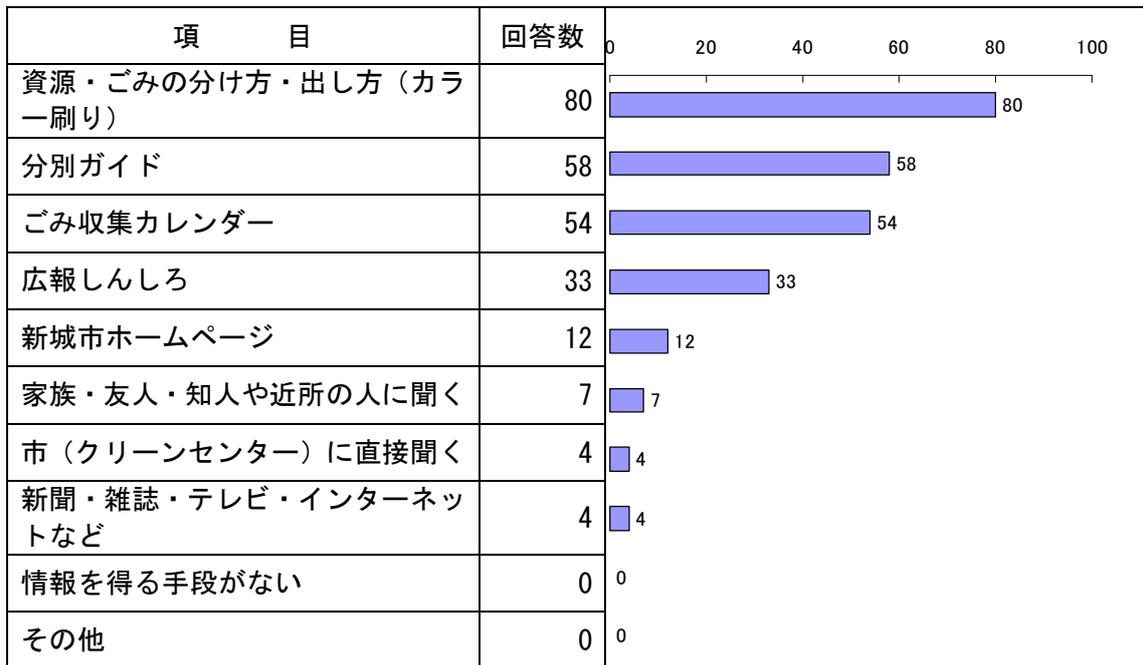
項目	回答数	%
資源として出している	84	84.4%
資源として出していない(Q6へ)	3	3.0%
その他	0	0.0%
無回答	12	12.1%
合計	99	100.0%



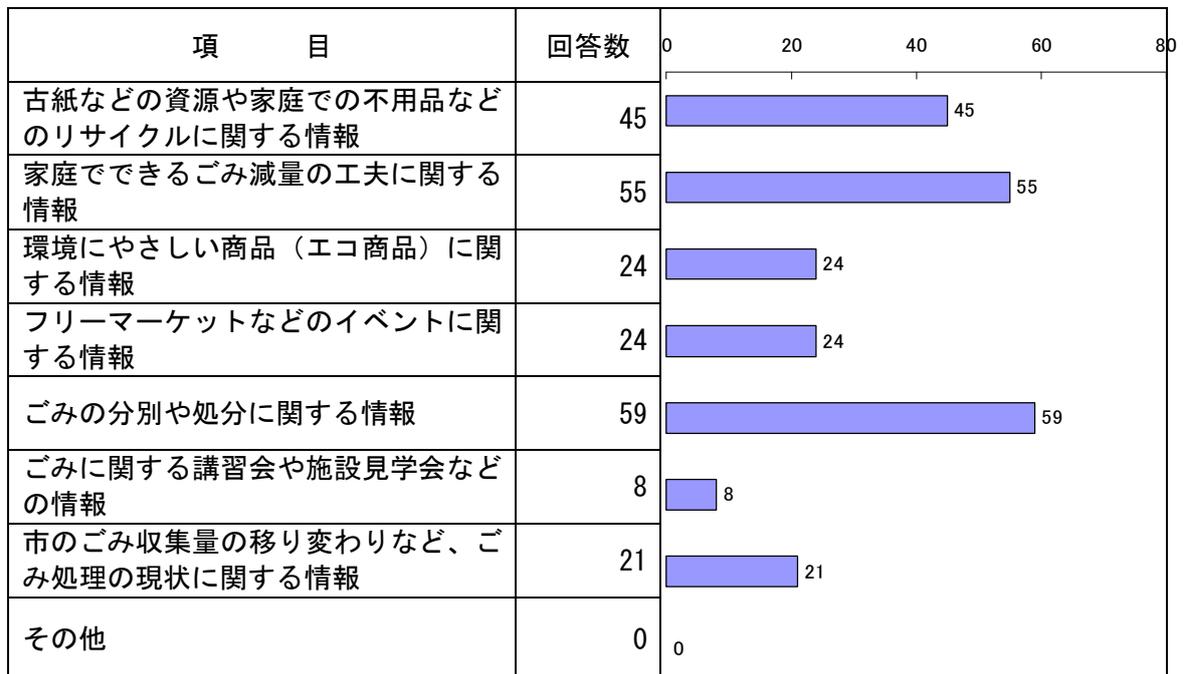
Q6 雑紙を資源として出していない理由を教えてください。(1つ選択)



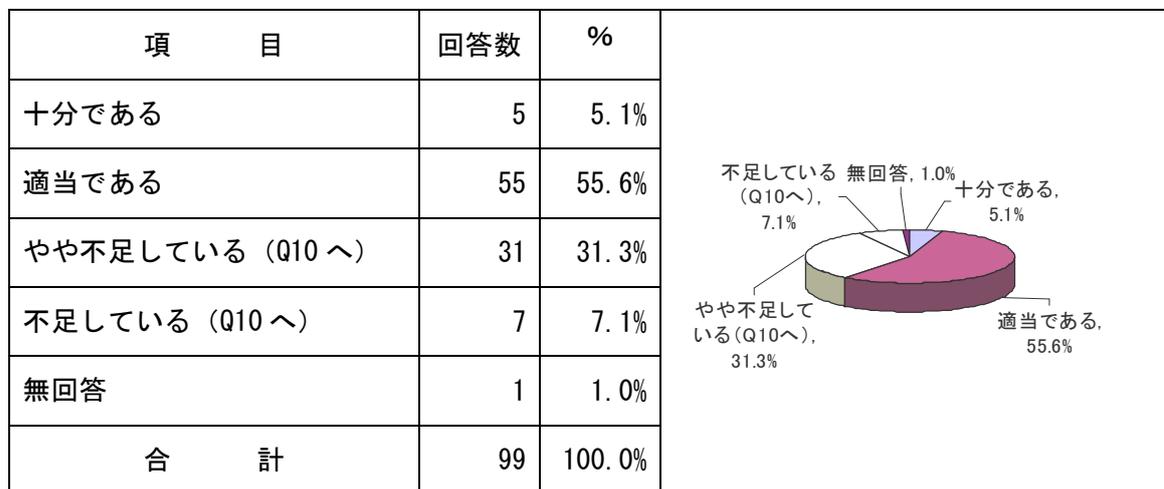
Q7 皆さんにお聞きします。あなたは、ごみ減量・ごみの分別や出し方・リサイクルに関する情報について、どの方法を充実させるべきだと思いますか。(3つまで選択可)



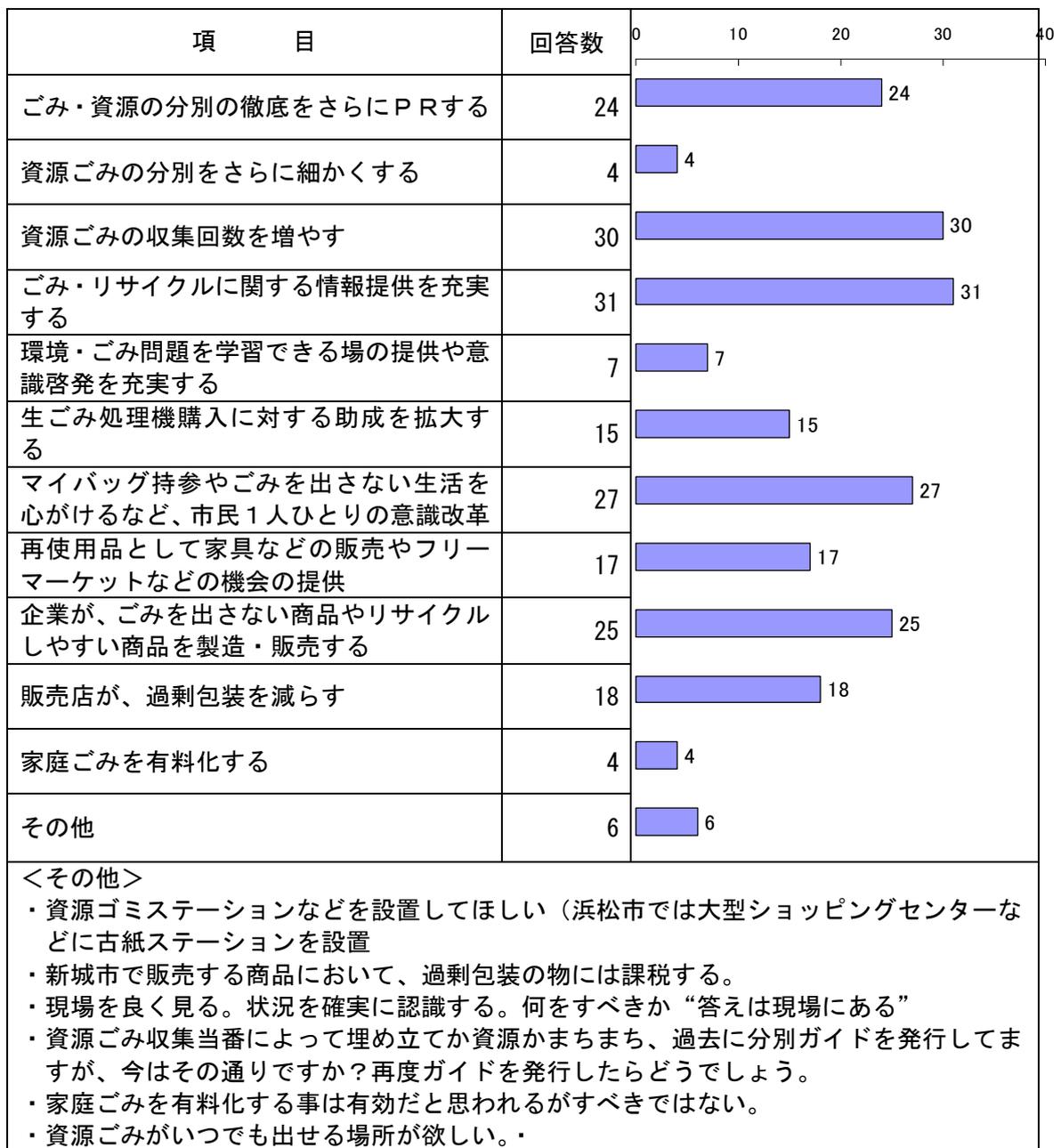
Q8 あなたは、市が行うごみ減量・ごみの分別や出し方・リサイクルに関して、今後どのような情報が必要だと思いますか。（3つまで選択可）



Q9 あなたは、本市のごみの減量策やリサイクル策は十分だと思いますか。（1つ選択）



Q10 あなたは、どのような施策の充実が必要（有効）だと思いますか。
（3つまで選択可）



テーマ3 自治基本条例について

前回に引き続き、延べ500人の意見を聞いてまとめた「市民のこぼによる新城市自治基本条例（たたき台）」で記述されている内容について、ご意見をお聞かせください。

今回は、「4 議会」というテーマです。7つに分けて質問させていただきます。

「市民のこぼによる新城市自治基本条例（たたき台）」に、議会活動の基本的な考え方を次のようにまとめました。

(1) 基本的な考え方

- ・ 議員は市民からみて模範となる議会運営・議員を目指す。
- ・ 地域代表の意識だけでなく、市域全体の問題を意識しリーダーシップを発揮する。
- ・ 会派単位だけではなく、委員会単位や議会全体で活発に活動する。
- ・ 問題解決の方法の集約が議会であることなど議会の役割、位置づけを分かりやすく市民へ説明する。
- ・ 議員は広い視点と長期的な展望を持つ力をみがく。
- ・ 議会は、行政をチェックし、地域・市民の活動をサポートする。

Q1 この「基本的な考え方」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

(議会は広い視点と長期的な展望～)→地元の人の意見を平等にきき、議会にだして頂きたいです。

「議会は行政をチェック」となっているが、行政と共に進めていくイメージのがいいのではないか？

「会派単位」という言葉が分かりづらい。

いいと思います。(18名)

意見としては、いっぱい書かれていてもわかりにくいので、やはり最初と最後だけでもよいのでは？

今現在、議員がどんな活動をしているのかよくわからない。議員としての役割をしっかりとっているのか？？

おおむねよいと思います。

会議大変な話し合いに多くの市民を参加させる工夫。個人的に電話をかける、手紙を出す(やらせではない)。

会派が違って意見が合わなくても、互いのいい案を取り込みながら活動に役立ててほしい。

議員さんの横のつながり(会派など)単位の活動や考え方を明確にして欲しい。

議員さんは、人間味のあるだれでも心をひらき、親切で相談しやすい人である事が重要ですね。

議員にとっては基本、当たり前のことであり、今さら書く事ではないと思う。

議員の幅広い視点や長期的な展望を持つ力をみがくことはとても大切なことだと考えます。

議員は、立候補した人の中から、市民が投票で選出している。不適格者であれば支持者は少なく、また当選しても次回の再選は難しい！であろうから、活動・能力資質等の規定は無用と思う。

議員は各地区(自信の地元)の生活状況を細かくチェックして何を援助すれば良いか、何を改善すべきか事ある毎にそれを議会に反映すべき(各区長に色々聞く事を充実する)。特に生活保護を受けている家庭状況・・・全国的にこの問題は不合理がまかり通っているように思う！！

議員は市民からみて模範となる議員を目指す。目指すのではなく模範となれる人以外はならないでほしい。
議員は市民の代表者であるので、その議員の出身区域の住民の意見を確実に市政にて発言、発信していける人であってほしい。もちろんそのためには、議員の中でグループが出来てしまうのは好ましくない。それから、個人の意見ではなく市民の意見を運ぶのだという意識を持ち、市民から意見を聴く機会を持ってほしい。
議員は生の意見をきちんと聞いて、代表としてきちんと伝えて欲しいし、活動してほしいと思います。
議員を更に減らす。少数にすれば、必然的に精鋭化する。
議会通信などに活動内容がわかりやすく説明されていて議員さんがとても身近かに感じています。
議会の活動内容が市民に分かるように。
議会は行政をチェックするだけではなく、議会からもっと問題等を出して行く事が必要と思う。
記述されているように、地域の代表の意識だけでなく広い視野を持って活動してほしいです。
基本的な考え方を明確化する目的が分からない。
基本的には賛成です。市民からみて模範とならない議員がいるのは残念です。
基本的には賛成ですが大きな問題の時に住民投票によって決まる事も考えてほしい。
この通りで良いと思うが、あたり前なのは・・・と思うところもある。例えば、「目指す」のではなく、「ではなくてはならない」のほうがいいのではないかな。
実際どのような議会活動が行われているかみてこない。
市民から見て模範となる議員を目指す、に関しては不要。議員及び会派が自らの公的実現に向けて最大限の努力をしていくべきです。
市民選挙で選ばれた方達です。市民の代表として、市民の目線になって、議会運営をお願いします。
市民の生活が生活しやすい市になるように毎日努力してほしい。
市民への説明とは、どういった方法で行うのか？具体的案が掲載されていないので、付け加えた方が良いでしょう。
ぜひこの通り、活動してもらいたい。
前回作手で議会のようにすがティーズに出たので見ました。会議中に扇子であおぎながら議会をしていた議員の方が見えましたが、しんげんに議会が回弁できるのでしょうか。私たちも仕事中心に暑くてもそのような事はしません。
選挙の時しか、議員さんをお見かけしないので模範となっていच्छやるのか何ともわかりません・・・。
総合計画市民委員をやっています。時々委員会が開催されますが、1人しか出席していません。各議員の都合もおあいかと存じますが、市の計画の意見を聞きたいチャンスだと思いますので議員全員の出席を望みます。
そのとおりだと思います。
長期的な展望を持つ力をみがく→出来ない事を書いても良くない。
定義は、このような考え方でいいと思います。
当然のことであって、あえて記述し確認しなければならないということがおかしい。今まで行われてきていないということか？
とても良いと思います。しかし、議会の放送などを見ていて思うのですが、たまに「この人何を言ってる?!」と首をかしげたくくなるような人もいます。議員を選ぶのは市民です。「議会活動の基本的な考え方」ができる、質の良い議員を選ぶことが大切だと思います。
なぜか?「逃げてる」と感じさせられて残念である。「地域自治は、市民のためになる(取り組みによっては)とも言われているが」真剣に導入すべきだと思わせる、心がこもっていないのではないのか。不特定多数の誰しもに当てはまるような語句が多い。もっと先頭に立ってリーダーシップをとって欲しい。
文章は立派でも第一に実行。

本当に市民の為にか？私達も見極める目を育てていかないと。
文字だけにならないようにしてほしい。
もっと端的に表現した方がわかりやすいと思う
良いと思います。とくに「分かりやすく市民へ説明」というのはありがたいです。
良いと思う。追加：議員は副業を禁止し、他の役員も辞職し議員に徹する。市は議員の生活を保障し適正な給与を支払う。
立派な基本的な考え方だと思います。
わからない
意見は良いと思うがいかに実行できるかが鍵と感じます。※国会と同じようにはなってほしくないと思います。
会派を解消するとのうわさを聞きました。 議員個人での活動が望ましいです。
基本的な考え方に賛成です。
議員さんをあまり知らないし、校区から出ている議員さんしか判らないから答えようがないのが実情です。また議会等の報告会などが少ない為、議会だより位しか情報が入らない。ので報告会など機会を増やし、議員さんと接する機会を作って欲しい。
議員の顔が見えない。何をしているのか、何がしたいのか、分からないので、意見はありませんが、言葉に表すならこれでいいと思う。
議会がどのように運営されてきたものなのか分からないので、この議会に関するたたき台もよく理解できません。
議会活動を市民に分かりやすく伝える必要がある。活動内容が市民に伝わっていないのはいいか。
考え方自体は問題ないと思います。ですが今の現状の議員の方たちがこれにあてはまらないと市民から意見が出てしまうのではないかと。
地元市会議員の報告は年1回区の総会でしかない。又、議員は区の行事に参加するが挨拶のみで区民との対話の機会が少なく思える。
内容的には当たり障りのないところで、特に異論はないです。

有権者としてのポイントを次のようにまとめました。
(2) 有権者として
・ 市民と議会は、それぞれの役割をしっかりと認識する。
・ 市民は議会に対し、広く大きく問題をとらえ課題解決に重点を置いた活動を期待する。
・ 市民は、議会・議員にもっと関心を持ち、「議会だより」を読み議会を傍聴する。
Q2 この「有権者として」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

(市民は、議会・議員にもっと～)→私自身、議会、議員に関心を持っていなかったり、議会だよりにもしっかり目を通していない1人です。これから、有権者の在り方として、関心を持ちたいです。
”それぞれの役割”とは？
”有権者として”は必要？
「議会だより」はかた苦しくてなかなか読まないと思われる。
「それぞれの役割」について、より分かりやすい説明があるとよいと思う。
「役割を認識する」「議員に関心を持つ」とかは現実的には大変難しいことだ。有権者に求めるのではなく、議員や議会が頑張してほしい。

<p>当たり前の事が記述されているだけで、どうせ条例化するので有れば、子供から老人まで分かりやすく、もっとシンプルに。</p>
<p>いいと思う。(16人)</p>
<p>感心がもてない</p>
<p>議員さんが半分の人数になったのに、何も変わらないことが気になる・・・何か変わったことが知りたい。(忙しくなったことか)</p>
<p>議会・議員にもっと関心を持つ必要大です！！</p>
<p>議会・議員は審議するだけで行政の主役責任は市長と理解している。従ってあまり関心を持ってないでいるが、市長の案件(どの点で否決された)のか、どの部分が改修されたのか・・・といった点を[ほのか]等で具体的に解説してもらえれば傍聴希望も増えそうに思う。(自分の投票した議員の動行に関しては興味があります)</p>
<p>議会だよりは本当の事なのか？</p>
<p>議会という機能について市民へ説明をして理解を求めてはどうか。そのうえで関心を持ってもらえばより深く議会に関われるようになるのでは。</p>
<p>議会は傍聴出来る時間に開く事を検討してほしい。3つ目の傍聴するは？である。</p>
<p>議会を傍聴したい人もいるが地域的に交通の便の悪い所では行けないと思います。</p>
<p>議会を傍聴するまではかんたんにできないと思う。(生活する為の仕事がある)</p>
<p>期待はしている。具体的な活動がなかなか見えてこない。</p>
<p>今年は地震、台風等自然災害が今まで以上に多大な影響を与えました。本市も土砂くずれ、川の増水等被害がでました。本市をくまなく巡回して被害ヶ所を把握して早急に対応して欲しいと思います。</p>
<p>この記述自体必要ないと思う。</p>
<p>こんなことは単なる希望であって条例とは言えない。</p>
<p>自分の考え方をしっかりもって、義理とか人に言われたとかで選ぶのは止めないと変わらない。</p>
<p>市民が「議会だより」を読み議会に関心を持つのは当然めざすべきであるが、それと同時に議会でも「議会だより」に対する市民の反応を集める努力をすべきだと思う。メールで意見を送ってもらうなど双方向の関係が築ければ、市民の意見がダイレクトに議会に反映され、変化が起こると思う。</p>
<p>市民が議会、議員にもっと関心を持つことは必要と思うが、なぜ議員はもっと市民の中に入って来ないでしょうか。選挙の時だけ名を聞くだけであとは一年に一回も議員の話しを聞く事もない。それで有権者がどんな意見を出せというのですか。</p>
<p>市民が議会や議員に関心を持つために、「議会だより」をわかりやすい物にする必要があると思う。</p>
<p>市民と議会が敵対しているイメージが強く感じられあまりいい気持ちがない。強制的イメージとより向上させていく意識の感じられるものになるといい。</p>
<p>市民と議会は、それぞれ役割を・・・よく分かりますが、議会に役割はわかるとして、市民に役割という表現を受け入れて理解しようとする市民はどれくらいいるのか・・・。</p>
<p>市民として議会に関心を持たなければと常々思うのですが、議会、議員に関わるのは選挙の時、知り合いの人に投票するのみというのが現実です。</p>
<p>市民に関心を持たせるよりも、市民にもっと関心を持ってもらえるように心がけた方がいいのでは？</p>
<p>市民は、議会・議員にもっと関心を持つというくだりを読み、深く反省していますが、なかなか議会だよりも議会の傍聴もする事もしない状況でした。市民の一員として傍聴はなかなか行いませんが、今後は「議会だより」を読んでいきたいと思います。</p>
<p>市民は議会に対し、もっと関心を持ち、知ることが大切。</p>
<p>市民は有権者として議員を選抜した責任を負う。</p>
<p>全ての有権者が参加できるわけではないので、もう少し簡単に意識できる事があるといい。</p>
<p>その通りである。</p>
<p>傍聴は少々敷居が高い。議会だよりは読んでいるがもっと、オープンにした方が良くと思う。</p>

それぞれが役割を捉え、議会や議員を身近な存在として関心を持っていく、とても大事なことだと考えます。
それぞれの役割とは何でしょうか？そこがはっきりしないとしっかりと認識することは出来ないのでは・・・？
それぞれの役割部分がちょっとあいまいな気がします。
大変良いことだと思います。同感！！
だからこそ議会議中継は大切だと思います。ティーズの放映は、テレビっ子の世代の若者にとっても、目で見て、それがどこかで議会について少しでも関心を持てればそれで良いと思います。
ティーズの中継を見たことがあります。議会だよりを自分に関心のあるところをしっかりと読んでいます。
なんだか議会・・・と聞くと、おかたいイメージでなじみにくい。年配の方々の・・・のイメージです。部落単位の集会にする。
みんなが関心を持つ事は難しいと思う。有権者としては責任があるので必要な事だけど、押しつけられている感じがする。
役割りをしっかりと認識するのはおかしくないですか。私は議員を選ぶ責任は有権者自身だと思う。
有権者が行政についてしっかりと考えなければならないと思う。
有権者として議会・議員に感心を持って問題が出て来た時に議員に相談に行く事など有権者の努力が必要である。
有権者の不便な人たちの足となってあげたい。
有権者は主人、よりよい人を選ぶ。選挙こそ命。
良いと思います。関心を持つことが大事だと思います。
良いと思うが、議会をもっと市民からみて身近な存在であると感じさせることが必要な気がする。例えば、議会結果を広報しんしろの放送で流したりしてもいいと思う。
よく分からない。(2人)
私たちももっと関心を持ち、「議会だより」を読んで、何について話し合われているかしっかりと把握していきたいと思います。これを読んだ後意見があればどうすればよいかわかりませんが、そうした意見も自ら発信していかなければならないと思いました。
一行目の「それぞれの役割」というのが、二行目と三行目に書かれていることだと思うので、一行目は不必要なように思う。三行目の「議会・議員にもっと関心を持ち」というのは強制的なように感じる。関心を持つか持たないかは個人の自由だと思う。「関心を持つことが好ましく」程度にした方が良いのでは。
一般的に市民は、議会に対して議会・議員に対しては無関心に思える。
関心を持つのは、議会・議員のみではないのでは・・・。市政や「ほのか」も
議会の情報は議会だより位しかないの、議会を夜に開催して傍聴しやすくして欲しい。
広く大きく問題をとらえるのではなく、行政でしたか解決できないような重要な問題を解決すべき。
地域の市民は基本的にはワガママなので、議会を傍聴するとなると見に行きたくなるような議会にしろなどと意見が出そう。(施設のにも)なので今計画中の新庁舎には見に行きやすい議会・議場を反映させて頂きたい。
抽象的。市民の役割を認識、って具体的に何ですか。活動を期待するだけでよいのでしょうか。議会を傍聴できる人がいったいどれ程いるの。言葉尻だけとって申し訳ないですが。
当然である
問題ないと思いますが、『議会だより』などは何パーセントの人が読んでいるのか不安です。見せる手段も重要ですが、うたえること(悪くいえば無理矢理でも聞かせる→人が集まった時にPRする)、あらゆるところに掲示する、メールマガジン他なども重要だと思います。これは、会社でプリントを配った際ほとんどの人が読んでおらずびっくりした経験からです。

議会と市民との対話などを次のようにまとめました。

(3) 市民との対話・交流

- ・ 市民の声を積極的に聞こう。
- ・ 議会は、市民が考え判断するための材料をわかりやすく提示する。

Q3 この「市民との対話・交流」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

「市民の声」とはどこから？対話・交流はどこでどうやってするのか？
あんまり堅苦しくない形でこういう機会が多くあると良いと思います
いいと思う。(8人)
以前より議員と市民との対話の機会が少なくなった様に思います。
今まで市民の声を聞いてなかったのか？「市民の声を・・・」とあるが、これからも今までと同じような気がする。ホントに市民の声を積極的に聞いてもらえるのか？
おおむねよいと思う。
お互いが話を聞こう、意見を伝えよう、話し合おうという歩み寄りが大切なのではないかと考えました。
思いつきや場当たりの交流会ではなく、毎月1回定時を決めて懇談会等を開いて、くまなく対話する事を切に希望します。
思っても言えないこともあると思うので対話以外の方法も考えるべき。
各地区公民館で行われているのを回数をふやす事や言えない人、会に出れない人のためにポストを置くのも良いかも。
可もなく不可もなく。
議員が各区に出向いてくる考えをきく。もっと自分から出てほしい。
議員さんと仲の良い方々の意見は、反映されやすいが身近に議員さんがいないと、声が届きにくい何とも不公平さを感じます。
議員さんとの懇談会がありますが、まだ参加したことがありません。次回は参加したいと考えています。
議員は「市民の声を積極的に聞こう」こんな事を書かれて怒れないのか？こんなバカげた条例があるか！！
議員ひとり一人どんな人でも話を受け入れる姿勢でいていただけると、市民も言いやすいのではないかと思います。
議会が市民とどんな対話をしているか。雲の上の人になっている人達は市民の声を聞く気があるのでしょうか。
聞くことも大事ですが、いつ、どこで、誰と、どんな話し合いをし、どんな結論に至ったのかを他の市民にも伝え、さらにどうなのかも聞いていくと良いのではないのでしょうか。
聞こうから聴こうへしっかりと対話が深まることを望みます。
基本的には賛成であるが議員はだれがなっても同じだと言う考えはあらためる事だと思う。
この記述が Q6 の「新しいしくみ」に反映されることに期待します。
この通りだと思いますが、実行されているように感じません。
これも当たり前のことと思います。
市議の方々は今も私達にも分かりやすいように発信する努力はしていると思います。
市の「あげ足とり」の議会ではなく、市政と市民をむすぶパイプ役の議会になってほしいと思っています。だから賛成。
自分とは無関係の気がする。
市民が意見を言うのはなかなか難しいと思うので、「市民が考え判断するための材料をわかりやすく提示」してもらえたら助かると思う。
市民が何を求めているか、将来どうありたいのか、どうすべきか情報の収集、調査、分析は特定の方が専門的にやれば良いと思う。

市民と同じ目線で聞いてくれるとありがたい。
市民と交流する場を設け、そういった機会がある事を宣伝しなくてはならないと思う。
市民の声、どう聞きましょう。本来なら、この対話は大切です、実現したいのですが、そう市民の多くが思える仕組みや環境をつくりたいですネ。
市民の声の聴き方も工夫がいるように思います。
市民の声はどれくらい議会に届くものなのか。
市民の声をきく・・・これは行政の正道かもしれないが、東北大地震・企業のグローバル化(海外進出)・地方の過疎化等の急激変動の進行する現状で、責任回避の[正道安全運転]では新城市は取り残されそうに思う。今一番求められ、必要なのは時代の先が読めるリーダーではなかろうか。それからこのタタキ台は 500 人の意見を・・・とかいわれているが、とりまとめの取捨選択があったわけであるから、あまり使うべきではないと思う。
市民の声を聞こう・・・どういう形で市民の声を聞くのでしょうか？材料をわかりやすく提示する・・・という形で提示するのでしょうか？どういう方法でそれを行うのか、もう一歩具体的な提案がほしい。
市民の立場に立って理解しよう。
市民の年代、とりまく環境の中での意見をどのようにしていくかということをいろいろな分野から判断出来るように提示してほしいと思います。
市民の話をよく聞いて、問題を解決して行って欲しい。
市民も協力することが大事である。
正直、議会が何をしているのか分からないときがあるので、市民側も議会で何が行われているのか興味をもつことが大事だと思う。
積極的に聞くだけでなく、積極的に判断をしていくことが大事だ。
積極的に聞こう→これは良いが何を行うか、具体的な方法を入れられないか？
タイミングが合えば参加したいが・・・
対話・交流はもっと積極的に！！(特に市民の税金の使用状況等)
対話・交流を持てるのは、やはり、地区の行事などに気軽に参加し、ちょっとした声を聞くのが一番良い。
対話といっても、しよせん議員は当選してしまうと何をやっているのか全く分からない。それぞれの地区から出ているので、その地区の住人の票が欲しい為、他の市民の話を聞くことのないのは議員の方だと思う。
対話をして、こまり事などを1つ1つ一緒になってかいけつしてほしい。
誰が市民の声を聞くのかが不明。
どうやって市民の声を聞くのか？これが大事だと思う。「議会だより」は、質疑応答の内容が公表されるが、それによって市民に何がもたらされるか？絵や図など利用して説明してくれるといいのかもしれない。
中身が感じられない。建設的イメージがもてるようなもう少し深く掘り下げた記述がほしい。
なぜ、「市民の声を積極的に聞く。」ではないのか気になります。
もっと市民の声を聞いてほしい。
やはり市民が考え判断するための材料をわかりやすく提示する。
良いと思います。実際は対話交流は無縁のように感じます。
良いと思います。ただ、議会での議論のあと、市民の声をききすぎて論議が進まないのでは、本末転倒なので本来は、議題になる前の市民の声をキャッチできる議員であってほしいと思います。
良いと思うが、声を聞く機会をもっと設けてもいいと思う。
わかりやすく提示するのはとても大事だと思います。(3人)
一行目にも「議会は」という主語があった方が良い。あとは良いと思います。
議員さんと接する機会が少ないし、まず何処に話をして良いかわからない
具体的な手段として何を考えてこの方針を決めたのかを確認したいと思いました。
限られた人だけのため？

市民が何を判断するための材料を提示するのがわからない。
市民の中には、個々の議員の考えや、やっていること展望などがよく解らない人も多いのでは？
市民はどう答えればよいのでしょうか。
市民は積極的に議会(議員)に民意を伝える必要がある。
対話集会などを増やしてほしいですね。
特にコメントありません。
判断するための材料を発信する仕組みが問題になりそう。

議会での議論の仕方について、次のようにまとめました。

(4) 議論のしかた

- ・ 議会は形骸化を廃し、市長との真摯な討議をする。
- ・ 議会・議員は、議論を尽し政策を提言する。
- ・ 議員同士の討論を活発化し、議決までのプロセスを見えるようにする。

Q4 この「議論のしかた」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

「議会は形骸化を…」良く意味がわかりません。全体的に一般人には理解しにくいです。
当たり前の事で、あえて記述する事もない。
いいと思う。(15人)
一般市民の意見の言える項目ではない。
意味が分からない。具体的でない。
いろいろな問題を様々な角度からみて、解決して行って欲しいです。
大いに期待したいです。
お互い慣れ合いの関係ではなく、相手の足を引っ張るわけでもなく討論して欲しい。
お願いします。
書いてあることは非常に良いと思う。3番目が最も重要だと思う。自分の区域の代表議員がどんな意見をたたかわせていたのかが、はっきりわかるものが良いと思う。
形骸化を廃止＝市民の代表としてしっかりと討論してよりよい市政を目指してほしいです。
議会が形骸化していると書いてある。今の議会は形ばかりと書いてある。条例にこんな事書くか？
議会を傍聴した事がないのですが、形式的な物という感じがするし、そのように聞いた事があります。
議決までのプロセスを見えるよう→ここがとても重要だと思います。どうしてこの様な意見が出て、この様な結果になったかが市民は知りたい。分かりやすく！！
議決までのプロセスをわかりやすく見えてくるといいです。
議論する中で抜けていた点などが再確認できますので、この項目は重要なポイントになるかと思えます。
議論の仕方は非常に良いと思います。
議論の内容が明確にわかりやすく進むといい。
形骸化とは・・・？もう少しわかりやすい言葉を使っただけだとありがたいのですが・・・。
形骸化を廃し、は問題があると思う。今の議会が機能してない様に感じてします。
この記述も当たり前の事なので、あまり必要ないと思う。
この通りで良いと思う。
このようなことまで記述していくべきものなのか？当たり前のことであって、できていないとするならば情けない気がする。

市長と真摯な討議をするは当たり前。「市民の意見を第一に考え」の言葉を入れる。
市長の考え方、議員の考え方のちがいがあると思われるので、自分の考え方を有権者に説明してほしいすべての事に市長の「イエスマン」にならないでほしい。
市の問題点をはっきりさせ、どう改善したいかを提案すれば勢い議論は活発になる問題点を先送りしたり、見過ごせば形がよい化する。
自分の思っている事をはっきり言えるよう。・市民の声がわかるように、簡単なことば使いで討論してほしい。
市民に分かるよう、見える政治をお願いしたい。
世界では G8 と呼ばれる大統領や首相の会議が場所を各国に巡り順に行われています。本会議も作手の総合支所で行った様に各部落の公民館等を会場にして身近な議会として開催してはいかがですか。18 人の議員なら可能だと思いますが。
ぜひ、お願いしたいです。
全部必要で市長との討議を活発にする。市長の活動について余り解らない。
そのとおりだと思います。(3人)
提案者だけでなく他の議員がどう思っているかも取り入れるともっと良いと思います。
当然なことと思うが、公平な選挙で選出された議員ならこと程度のことは理解していると思う。しかし口下手でどうか？と思う人もおられるような気もするが、[選挙で公選]であれば道を誤ることはないと信じている。
とても理想的な事だと思います。この上記の事をどう前向きに積極的に行っていければいいのでしょうか。市長・議員の方々の今後の取り組みに期待します。会派にとられないで市民目線で。
どんな議題に対しても上記の通り議論して欲しい。
なかなか本音で語る事は難しいんですが・・・。
プロセスが見えればとても良いと思います。
文を作るだけは誰でも出来る。議会が市民のレベルまで降りて物考える事が必要。
ペーパーによる静かな話しあいではダメ。紙なくして、本音で話せ。部長の形式的答弁ははがゆい。
本当にこのように行われているならいいと思う。
難しい言葉が多く使われていると思うので、もっとだれにでも分かるようにまとめてほしいです。
よくわからない。(4人)
より分かりやすい議論を期待します。
可能であるなら良いと思う。
議員提案をもっと多く。議論を尽くして、政策を決定するのでは・・・。
形骸化と聞いてどのような状態なのか解りにくい。もっと簡易な言葉の方がいいと思います。
形骸化を廃し、はなくてもよいのでは。なんか現状が形骸化しているみたいです。
提言とプロセスを明確化するのは良いと思います。具体的にどう見えるのか知りたいですが。
市民の誰もが判り易いように議論して、議案を先送り等にしないように努めてほしい
毎回内容に具体性がなくて意見しにくいのですが、これは当たり前に行われる事だと思うので、特に異論はないです。

議会からの情報発信について、次のようにまとめました。

(5) 情報発信

- ・ 議会中継のダイジェストを検討する。
- ・ 「議会だより」の内容を工夫し、発刊を早くするなど積極的に情報を発信する。
- ・ 視察結果の成果を伝え、反映できることがあれば取り入れるよう検討する。
- ・ 議会情報（会派機関紙、委員会報告紙、議員の議会報告含む）の提供場所を検討する。

Q5 この「情報発信」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

「議会だより」の工夫→どのように工夫するのでしょうか？何だか、いつも目を通しますが、何だかあまり興味がもてません…。なぜでしょう。
「議会だより」の工夫と議会で何が議題になっているかを市民へ連絡などを考えてほしいと思います。
「議会だより」は分かりやすく書かれていると思う。
「議会だより」を何人が読んでいるか。読んでいる人が少なければ、なぜかを調査分析してほしい。できれば結果の発表を。
3項目、反映できなければ視察の成果はなかった事になりませんか？視察の報告だけなら、観光旅行ですよ。
3つ目の文の意味がわかりません。
あまり「議会だより」を目にしたことがないので…。もっと一般(政治にうとい人)でも目につくように工夫して頂けると、ありがたいのですが…。
いいと思う。(17人)
会派機関紙は必要なし。
各地区で説明するなどの工夫が必要と思います。
活字離れがあるため、メディアを使用するのが、より人々に早く正確に情報を受け取ってもらえると思います。
議員さんの個人差があると思いますが、それぞれ情報発信をされていると思います。ただ関心のない人は、それを知らずともしない。
議員と市民がもっとぶつかる会をもってほしい。市民の大会に市長と議会が出る。市民の声をきく会。(市民の声をきく会、小ホールで実施して下さい。)
議員の議会報告などはバラバラで発行されているが、ある期間をまとめるなどして全議員の報告をまとめれば分かりやすい。(発行していない議員も分かるようにする)
議会情報機関等にあまり英語等(ダイジェスト)を使わずにわかりやすく発行するとよい。
議会情報を早くお願いします。
議会だより、市役所だより等”ティーズ”を利用して今よりもっと多く発信すべきだと思います。
議会だよりの内容をわかりやすく、読みたい！！と思う物にできたら良いと思う。
議会だよりをはじめ、情報発信の方法が紙媒体ばかりなような気がする。Web や有線の活用など、発信方法を広げることも検討してほしい。
議会だよりをもっと読みやすく、読みたくなるようなものにして頂きたいです。
議会中継をどのくらいの人が見ているのか、よくわからないが、ダイジェストを製作して見てくれないのでは意見がないので、多くの市民が触れることのできる方法で考えるべきだ。だとすれば、「議会だより」の文字を大きくして、図や絵を入れてカラーにするといい。
議会報告紙を読む人は少ないと思う。やはり、議会のように興味をもてるようにティーズ放送をもっと利用したらどうですか。視察のようすなども、どうでしょうか。
基本的に賛成。多くの事に情報発信をしてほしい。有権者も発信を行われる様に持って行く様にしたいものです。

ケーブル TV で議会中継を見る事が出来るのでしょうか？もし、放映がなるなら、もっと市民に伝えてほしいです。
検討した事が、実践されればいいと思う。
個人個人発信の受け方が違うのでわからない。
これは、早く、多く、やって欲しいことです。
視察結果の・・・できることがあればどこにどのように取り入れていくか市民に伝えていく。としていただくとわかりやすい。
視察の事が載っていますが、どの様な工程でいくら使用したかその決算合計報告を載せて下さい。特に施行した議員の個人別にして欲しい。
市民が興味を持てる様な工夫がほしい。
すべて検討をお願いしたい。
政治や政策は市長・議員の仕事・・・と考え暮しています。鳳来町と新城市の合併問題の時は大騒ぎでしたが、近所を見渡しても議員を目指している人など無く一部の人しか議会に興味はないようです。
ダイジェスト・・・見える時間にオンエアがあるとうれしいです。
中継した所で高齢者が多いので、視聴するとは考えにくい。議会だよりの内容を充実させた方が良いが、ムダな出費は(印刷代)ひかえるべきだ。
中継ダイジェストは時代にあった提言であると考えます。
ティーズでの議会放送を見る時がたまに有ります。
ティーズ等での中継賛成です。
ティーズなどで情報を発信し、中継するとういと思います。
内容をわかりやすく情報を発信して欲しい。
文章だと読むのが嫌になってしまうので、図などが多いと分かりやすいと思う。
ホームページやフェイスブックなどを利用し情報発信のスピードを高める。
もっと、分かりやすく。
もっと全体の人に見てもらえるように、たよりとか本みたいにまとめるより、新聞と一緒に広告にした方がもう少し見てもらえると思う。
問題ないと思う。
よくわからない。(2人)
議会だよりの項目やページをもう少し増やしてもらえませんか？
議会中継に関してはケーブルテレビだけではなく、ユーチューブなど動画サイトも活用してほしい。
検討中が多いのではないのでしょうか。
視察研修の成果、政務調査費はしっかりと全議員さんが公開するべきだと思う。
時代にあったメルマガ他等も検討ください

議会における新しい取り組みについて、次のような記述があります。

(6) 新しいしくみ

- ・ 議会報告会を定期的を開催することで、市民とのコミュニケーションの場を確保する。(必要があれば市長・担当も参加する)
- ・ 出前議会や夜に開催する議会も検討する。
- ・ 市民と議会とのコミュニケーションの場(茶話会)を開催する。
- ・ 共通質問状の実施などで客観的評価をするしくみをつくる。

Q6 この「新しいしくみ」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

(5)項同様 各世代の時代にあったものを様々に提案下さい。
(市民と議会とのコミュニケーションの場～)→素晴らしい取り組みだと思います。
新しいしくみと云うより上記の文章の様であってほしいと思います。
新しいしくみを確実に開催したら少しずつでも市民の声は聞いて良いのでは。
いいと思う。
育児で忙しい人の為の集りの開催もあれば・・・。
いままでどおりでよいと思う。
いろいろな議題があると思うが、市民に深くかかわる案件などは市民に公表して意見を集約したいから議題にするとか、内容により方法を変えるのも効果がありそう。
インターネットを利用し24時間いつでもコミュニケーションを図れるようにする(フェイスブックの活用)
おまつりなどの集まりに参加する人が多いので、そんな場所でも茶話会を開いてみれば。
お互いに多忙な中であっても、開催すべきであるし、参加し議論することで進化させて行くことが有効であると思います
各種の議題に対して、市民団体の意見をよく聞いてそれから市の担当ともそうだんする。そういったコミュニケーションをとる場を催す。
かしこまりすぎずに話し合いができるとういと思う。
がんばって下さい。
議会と市民のつながりを作ることは大切なので、コミュニケーションの場を確保することは良いと思う。
議会報告会・市政報告会を文化会館にて年4回くらいひらく。
議会報告会・出前議会・夜に開催の議会を設ける事はとても良い事だと思います。そういう機会を設けてもらい、私達市民が積極的に参加していかなくてはいけないと思います。ある程度時間のある年輩の方々のみの参加ではなく若い方、子育てに忙しい主婦層の方々が参加出来ればとても良いと思います。
議会報告会に茶話会もプラスすることによってより内容の濃いものになるのではないかと。
検討ではなく、実行してください。
ここでは新しい仕組みをどの様に築くかという観点で書いた方が良いと思う。基本条例に具体的なアイデアを書く必要は無いと思う。
この通りで良いと思う。実現できたらいいですね。
コミュニケーションの場ですが遠いと出かけるのが大変。近くにてあれば参加したいと思いません。
コミュニケーションの場を確保する・・・とても良いですが、どうやってやるか、具体的に方法を聞きたいです。
参加する人、出来る人がどれだけいるか、疑問。
実施してほしいと思います。

自分達の選出した議員の評価には好都合な場所・機会・・・と思うが、議員は報告会などに気を配るより[新城市の今後の発展について]全精力を傾けて探求・努力・勉強して欲しい。前期の議員であったが、研修旅行の復命書がないと聞いて驚いたことがあるが、こうした点は明記して規定して欲しい。
市民が出向くのではなく、議会側から出向いてほしいです。子ども園の話し合いの時も夜といわれ、小さな子供がいて夜外になどでできませんでした。昼間、児童館や支援センター、図書館など市民がいる所に足を運んで足で情報をかせいでほしい。
市民と議会と常に距離を短くして、理解し合えることをどんどんやってほしい。
市民と議会とのコミュニケーションは必要だと思うが、幅広い年代・職業の市民の意見を聞くよう心掛けてほしい。また、茶話会の日時・場所の設定についても、市民の生活サイクルを考慮の上、設定するようにしてほしい。
市民とのコミュニケーションは大事だと思います。
新城は何か意見や自分の本音や言葉で語ると、まわりからの白い目がまだまだです・・・。
新東名、三遠南信道の工事又は部分開通が間近になってまいりました。月毎に変化する状況を議員を含んで報告会を開催して欲しいと思います。道路会社にまかせておくのではなく、市議会議員全体で取り組んでいる姿をもっとアピールすべきであると思います。
ぜひ行ってほしいと思います。
大変よいと思う。ぜひ入れていただきたい。
茶話会はいいと思う。
茶話会まで聞く必要はないと思う。
できれば、いいと思う
出前議会って何ですか？()等でどういうものなのかという説明があると良いと思います。コミュニケーションの場というからには、報告だけでなく、そこで市民との意見交換や見直しなどもあるのでしょくか？
出前議会も良いのですが、昼間働いている者にとって夜に行う議会は議会と市民の距離を縮める効果があると思います。
出前議会や夜の議会は必要ないと思う。
どの記述も市民全員を対象としている取り組みとは思えない。
なかなか茶話会などだと、市民から愚痴しかでない事が多いと思う。なので、議員の方は忍耐的にも知識的にも精進しないといけなくなるが、議員のレベルをあげるにはいいと思います。
日中、働いている人々が参加可能な「夜」に開催する議会は、働きざかり世代の意見を聞くことができる重要な場になりうるので、賛成です。
場を確保する事は大変結構ですが、果たして集まるかが疑問。
報告会・会場まで遠くに行く事の出来ない人々もいるはず。夜、開催だと子供がいる若い層は出席出来ないの、結局保守的な高齢者相手に話してもしかたのない事だ。
皆がもっと市について興味をもたないで場を確保しても形だけになると思うので、ひと工夫が必要だと思う。
有権者の声をとり上げる事を、もっと出来る様にしてほしいです。
余分に給料が支払われるのでしょうか？
夜に議会だと電気代の節約にならないように思います。夏場、早朝議会など検討してみてもはどうですか。
夜の議会は必要か！？必要範囲内で良いと思う。
夜の議会は良い。あと、大ホールの舞台上で議会のような討論会を開き、1000人の市民が傍聴できる会など開いてくれたら、行ってみたいと思う。市民が客観的評価をするしくみについては大賛成だ。
私達の日常生活からは議会は別の世界です。自分の地から出ている議員さんの顔も知りません。議員さんにつきあっている人はごく一部の人だけでしょく。
私にとって議会が身近な存在でないの、私のような人が親近感を持って参加できるような気軽な場があればいいと思います。

議会の時間帯を変更して市民に公開できるのであれば、非常に良い取り組みだと思う。
議会報告会を定期的に開催することは積極的に取り組んで頂きたい。
最後の項目の内容がわかりかねます。定期的にと開催する、ではいつどの位の回数かわかりかねる。具体的にすることにより、意欲をつたえることや評価ができるにではないでしょうか。曖昧なものは発表されても無関心を助長するだけではないでしょうか。
夜にやるのは良いと思います。仕事で昼間出られない人が殆どだと思うので。
夜に議会を開いて頂ければ傍聴し易いのでお願いしたいです。

議会基本条例と自治基本条例との整合性について、次のようにまとめました。
(7) 議会基本条例との関係
・ 自治基本条例と議会基本条例の整合性をはかる。
Q7 この「議会基本条例との関係」の記述について、あなたのご意見をお聞かせください。

いいと思う。(9件)
基本条例にそって忠実に行なえれば良いと思います。
基本条例は何か具体的によくわからない。
国家と市民社会の関係性ではありませんが、整合性をはかりながら市民参加が深まっていけば良いのではないのでしょうか。
言葉が難しく、いまいちよく分からない。
言葉がむずかしすぎます。議員さんは、新城市の代表なのだから、議会ではもっと活発に地区の意見を聞きそれを議会で発表、参加にして頂きたい。Q7の回答とは少し違いますが…。
これは、そうならないとやって行けないでしょう
ざっくり過ぎてコメントのしようがない。もう少し質問に工夫がほしいと感じる。
自治議会基本条例との整合性は良いと思います。
自治基本条例と議会基本条例の整合性をはかる、とありますが、「整合性」の言葉では良く理解出来ません。
自治基本条例と議会基本条例は車の両輪であると思っています。どちらかがパンクすれば市民生活の方針は傾いて行きます。どうか両条例ともけんかをしないでいつまでも新城市の土台として基本理念を失う事のない様な内容であって欲しいと思います。そして、市民の鏡としていつまでもかがやいている条例を望みます。
正直、あまりイメージできません…。どういう事でしょうか？バカですいません…。もっと、分かりやすい言葉がいいです。全体的に難しい言葉ばかり並べており、全然身近に感じる事が出来ない。理解できない人が多数いると思います。
正直わかりません。
整合性と言っても自治の問題をスムーズに整合出来るのか？しかし、市民は平等でなければならぬので、整合性は必要だと思う。
整合性と書いてあるが、抽象的で具体的に分かりづらい気がする。
整合性とは？
整合性について、整合性をはかるだけではわかりづらいと思う。
整合性をお願いします。市民にとって良い、住み良い街にするという方向性は同じだと思います。ぜひよい街に向かってください。向かいましょう。
整合性をはかってほしい。
整合性をはかる、とはどういう事でしょう？もっと具体的でわかりやすい言葉を使って頂きたいです。
整合性をはかるという対処は必要不可欠だと思います。軸をしっかりさせるという効果が期待できると思います。

<p>整合性をはかるのに当然と思いますが、これは法律の専門家にまかせるべきだと思います。自治省あたりに相談できるのではないのでしょうか。</p>
<p>全体に良い事が書かれており、反対する理由は無い。</p>
<p>そのとおりだと思います。</p>
<p>それは当然。議会は自治基本条例の中に含まれる。</p>
<p>当然のことだと思う。しかし、記述しておくべきなのかと考える。</p>
<p>当然の事ですので賛成です。もっと前からやってほしかったです。</p>
<p>とてもあいまいな表現で、つかみどころがない感じがします。</p>
<p>漠然としていてあまり意味が分からない。</p>
<p>別に整合する必要はないと思います。</p>
<p>勉強不足でわかりません。</p>
<p>良いと思います。自治基本条例は難しいです。</p>
<p>良いと思う。整合性をはかり、まとまりのあるものとなれば良い。</p>
<p>よく分からない。(7件)</p>
<p>理想だと思います。</p>
<p>議員、議会 などなど。子育て中で家にいる主婦には、参加もなかなかできないし、直接関係ないので、今は興味がない。</p>
<p>議会基本条例が何かわかりませんが、自治基本条例で示す議会とダブっています？</p>
<p>議会基本条例の内容を知らないので意見しづらいのですが、そんなに違うところがあるのであれば当然調整しなければいけないと思います。</p>
<p>申し訳ありませんが素人の私には何をいっているのか意味不明です。言葉の意味も分からないし、整合性にいたっては外国語のようです。</p>
<p>整合性をはかれるように努力して下さい。</p>