

総合計画市民委員会・3地区地域審議会合同勉強会

追加質疑一覧

平成21年10月 9日

意見番号	施策・事務事業名	観光基本計画推進事業	担当課
			観光課
35	委員質疑 (鳳来) 豊田委員	行政区長に会員募集があり、観光協会の会員になるには2,000円からとなっているのに、1,000円から受け付けているのはおかしいように感じます。同じようにお金を出しているのだから、1,000円から会員になれるようにしていただきたいと思うのですが、どのようにお考えですか。	
シート頁	担当課 回答	観光協会の会費は、観光協会の規約によりまして、1口1,000円となっています。総会の時に何口から会員にするかを決めており、2口からとしています。	
51		本年度、観光基本計画を策定するのに6名の市民の方とアドバイザーとして2名(1名は新城市在住の大学の教授、もう1名は県の観光協会専務)をお願いし、今年度中の策定を予定しています。	

意見番号	施策・事務事業名	市観光協会援助事業	担当課
			観光課
38	委員質疑 (鳳来) 豊田委員	観光協会からが支部の補助金をカットした経緯は、「突然出せない」では、支部の事業を行うには、必要経費が必ずかかり今年は支部で対応した。今後どのように対応をしていくのかお聞きしたい。	
シート頁	担当課 回答	H19年度に観光協会が合併し、観光協会の方針を統一するため、支部活動への助成を廃止し、助成は全体的な協会活動への一本となりました。阿寺七滝まつりに関しては、旧鳳来町の観光協会の時に、各支部の活動に対し助成をしてきました経緯があり、今年度から取りやめる旨の情報が徹底しなかったことをご迷惑をおかけしました。観光協会は、H20年度の単年度収支が300万円の赤字を抱え、金銭的なお手伝いは厳しい状況ですが、人的なお手伝いでカバーをしたいと考えております。	
52			

意見番号	施策・事務事業名	自然公園施設整備事業 鳳来ゆ～ゆ～ありいな管理運営事業	担当課
			観光課
49	委員質疑 (新城) 小笠原委員	実施計画シートの62頁と63頁の予算がごちゃごちゃになってしまっているのではありませんか。その内訳の説明をお願いします。	
シート頁	担当課 回答	H21年度の事業を基本事業と事務事業に分ける作業を行った段階で、62頁と63頁は一本化されていたものを、今回2つの事務事業に分けたため、整理ができておりません。(数値に誤りがありますので訂正します)	
63 62			

意見番号	施策・事務事業名	市観光協会援助事業	担当課
			観光課
37	委員質疑 (市民) 井上委員	TV や雑誌で広報活動などやられておられるとは思いますが、観光協会の情報発信分野での動きが遅いように感じます。観光課で指導をしていただき、資源を活用して盛り上げていただきたいと思います。	
シート頁	担当課 回答	H19年度に観光協会が合併して、まだ馴染んでいないという部分がございます。また、市長が観光協会長を勤めているということもありますので、検討してまいりたいと思います。観光協会の組織自体を来年度以降見直してまいりたいと考えております。	
52			

意見番号	施策・事務事業名	【施策】 地域資源を活かした観光戦略を進めます	担当課
			観光課
44	委員質疑 (鳳来) 豊田委員	寒狭川中部漁業組合の「広美ヤナ」でベントを行っていて、たくさんの観光客を集めています。そういった自然を活かしたイベントは多くあるかと思しますので、職員の方が机上ではなく現場に行ってみて、施策事業に活かしていただければと思います。	
シート頁	担当課 回 答	新城市には観光・文化資源は豊富にあります。豊富な資源を線で結ぶことができていない状態です。合併により、更に広範囲な観光資源を抱えることになったわけではありますが、何とか点ではなく、線として観光・文化資源を活かせるようにしたいと思っております。当面する第一歩として、新東名、三遠南信の開通を視野に入れた観光戦略を進めてまいりたいと思います。	
—			

意見番号	施策・事務事業名	【施策】 地域資源を活かした観光戦略を進めます	担当課
			観光課
44	委員質疑 (鳳来) 梶村委員	観光基本計画の策定・推進事業の進捗を早めるべきと考えます。3市町村合併により、観光地としての魅力を複数所有しており、複合的に行えば新城市の大きな目玉になると考えています。実施計画シートのNo.51～60(観光戦略)、No.171～178(文化振興)は関連してくるのですが、アンケート調査等を行っているかと思うが、合併して4年経つのでもっとスピーディーに進めるべき。	
シート頁	担当課 回 答	2年前より観光基本計画の策定に取り組みだしまして、今年度、民間のコンサルタントに依頼をしまして、500人にアンケート調査を行っております。観光に来ていただいた方や観光事業者の方にも意見をいただきまして、12月末までには基本計画の素案を作成し、1月にはパブリックコメントにかけて、今年度中に作成したいと考えております。	
—			

意見番号	施策・事務事業名	・人材育成事業 ・森林資源調査・研究事業	担当課
			森林政策課
55 56	委員質疑 (市民) 森田委員	<p>・NO55の森林従事者の養成は、北設楽を含めた中で5名という人数ですが、うち新城の人数は何人ですか。</p> <p>・NO56の森林資源調査・研究事業の目的と成果指標が結びつかない。現在の成果指標では、調査・研究という成果を測っていない。市民が事業を判断するには、実施シートを見るしかなく、誰が見ても理解できるシートの作成をお願いしたい。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・NO56の育成事業は、北設楽を含めた人数は10名です。 うち新城での育成人数は5名です。</p>	
75・76		<p>・NO56の指標は、森林資源の利活用方法の検討という目的を達成するための一環として学習会があるという考えで、学習会の成果を指標としました。事務事業名や目的が「調査研究」であるため、その進捗を示す成果指標について、再度検討いたします。</p>	

意見番号	施策・事務事業名	・人材育成事業 ほか	担当課
			森林政策課
54	委員質疑 (市民) 森野委員	<p>・収益をあげるために集約化をして間伐を行っているのですが、不在村地主が多かったり、境界がわかり難いといった問題を多く抱えております。自発的に間伐しているので補助金をだしていただくとか、地元だけの協力ではなく境界のプロが立ち会っていただくとかできないものでしょうか。</p> <p>・また、市と県で協力して取り組んでいくとお聞きしたが、県の方がトーンダウンしてしまったように感じるが、そこら辺はでしょうか。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・境界の明確化、不在村地主につきましては、H21年度から「あいち森と緑づくり税」事業が動員され、団地化、施業地の集約化が必要となってきます。その中には不在村地主の方や境界がわからないといった方が出てくるかと思っております。そういった方には、私どもの方で境界の明確化も含め、事業を通して進めていきたいと考えております。</p>	
75		<p>・県も団地化の必要性は十分理解しているものと思っております。トーンがおちたというわけでもないと思っております。親善事業がたまたま入っているため、そちらに手をとられているのが現状かと思っております。</p>	

意見番号	施策・事務事業名	担い手育成事業	担当課
			農業振興課
66	委員質疑 (新城) 小笠原委員	・結構な予算をつぎ込んでいっているように思うのですが、新城市はどのように考えているのでしょうか。過疎化により、農地が余って困っているところがあるのに、予算を使っているところがあるのはどうかと思いますが、新城市としてはどのように考えていますか。	
シート頁	担当課 回答	<p>予算につきましては、国の減反制度に基づいたもの。様々な取りまとめは、生産組合長さんを通じて行っていますが、予算は報酬が主なものになります。食料事情は、44%の自給率の向上に向けて国では、生産性の向上を主体に取り組まれています。生産の割に収入が少ないということで、農業から手を引く方が多い中で、実際に耕作放棄地も増えております。農地そのものは国の宝だということで、新城市としては荒廃農地を加速しないような施策に転換していきたいと考えています。今後、集落での取り組みも必要になってくることから、生産組合長のあり方も再検討を実施しており、結果を踏まえて進めていきたいと思っております。</p>	
89			

意見番号	施策・事務事業名	担い手育成事業	担当課
			農業振興課
88	委員質疑 (市民) 森田委員	<p>・鳥獣害の被害の把握をどの程度されているのか教えてください。</p> <p>・全市的に、どこの地域で何月に何にどういった作物が被害にあっているといった簡単な調査は行わないのでしょうか。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>被害の把握程度は十分とはいえません。県の統計の中でも、何匹から何匹といったアバウトな数字でしか分っておりません。新城市におきましても、鳥獣の被害対策の要望が多くあり、その都度、狩猟の許可も持っている方に委託をしております。H20年度の実績はNo.64に書いてあるとおりです。耕作放棄地の問題と鳥獣害対策は切っても切れない問題だと思っており、今後、充実していきたいと考えております。</p> <p>・全市的調査は、毎年1回、生産組合長さんをお願いし、農作物に対する被害調査を行っております。これに基づき、被害面積、被害額を割り出しておりますが、常に地元の方をお願いするというのも1つの手かと思っております。</p>	
89			

意見番号	施策・事務事業名	新城駅前整備事業	担当課
			都市計画課
75	委員質疑 (鳳来) 豊田委員	<p>豊橋や豊川などの都市は、駅を中心としたまちづくりが行われています。その中で、駐車場というものがネックになってくるかと思えます。しかし、新城の駅前整備事業の中には駐車場について触れられておりません。現在そのまま駅前を整備したところで、発展が見込まれるのかという疑問があります。</p> <p>栄町線については、商店街がシャッター街になりつつあることもあり、車も全く通らない時があります。商店も徐々にではありますが、151号に移っていきっており、栄町線が無用の長物になりつつあります。「過度に車に依存しない低炭素社会」とありますが、田舎暮らしには車無しには考えられないとも思いますので、現状を把握していただき、税金が無駄にならないような計画を立てていただければと思います。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>中心市街地につきましては、H21年3月に中心市街地活性化基本計画を策定し、新城駅の駐車場も計画の中に含まれております。都市計画といたしましては、いろんなものが出店できるような企業特性等について検討をしていきたいと考えております。現在、車に依存している部分があるかと思えますが、過度に依存をしなくて済むように、公共バスや鉄道が利用しやすい利便性の高いまちづくりを考えております。その中の1つとして、栄町線、駅前広場を整備していきたいと考えております。</p>	
138			

意見番号	施策・事務事業名	河川改修事業	担当課
			土木課
122	委員質疑 (市民) 吉田委員	<p>①河川の氾濫、農地の災害といったことは過去にいつ起こったのでしょうか。</p> <p>②県からお金がでるといことで事業を行っているのでしょうか。</p> <p>③環境首都創造の中でも出てきますが、環境の方に予算がいかないように感じを受けます。氾濫が起こりそうもないところに使うよりも、もっと早くやらなければいけないことに使うべきではないでしょうか。こういった提案を聞いていただくためにも協働指数を①から③にさせていただきたく思います。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>①起こったということではなく、起こる可能性があり、その対処としてです。</p> <p>②事業費の半分が県の補助で行っている事業ではありませんが、新東名や企業団地が今後増えるだろうことから出水が多く見込まれることから必要であると考えております。</p> <p>③今後検討をしてみたいと思います。</p>	
295			

意見番号	施策・事務事業名	レッドデータブック、新城市史	
		担当課	文化課
120	委員質疑 (市民) 吉田委員	<p>・来年度COP10が行われるので、それに便乗して訴えかけをしていただきたく思います。シートを見るとイベントを並べているだけで、環境についてのインパクトが欠けているように感じます。</p> <p>・生物多様性について、子どもから大人まで大きく啓蒙するような事業をもっと行っていただきたく思います。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・館の事業としては、今年度から来年のCOP10を見据えた事業を展開しているところであります。来年度に大きな事業が名古屋市を中心に愛知県で行われるということで、広くPRをしていくとともに、生物多様性を意識した内容にしていきたいと考えております。</p> <p>・COP10について補足説明をさせていただきます。県と名古屋市共催の事業になります。今年の2月にキャラバンセミナーで森林の関係の講演を新城市で行わせていただきました。また、生物多様性について、環境課で講演を行います。取り組みといたしましては、豊橋を中心として、東三河五市とも連携を取りながら進めておりますので、ご理解いただきたく思います。</p>	
286 287			

意見番号	施策・事務事業名	学校教育カリキュラムの充実 (英語講師派遣、中学生海外派遣、子どもチャレンジほか) 山吉田地区新設小学校建設事業	担当課
			教育庶務課
82、84、86、87、81	委員質疑 (新城) 小笠原委員	<p>・No.82, 84, 86, 87など事業内容が変わっていないにもかかわらず、事業費が増えているのはおかしいように感じるのですが。</p> <p>No.81について、山吉田地区新設小学校建設事業とあるが、なぜ山吉田小学校からなのか。また、中学校跡へ全てを移転しなければいけない理由を教えてください。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・国のほうで学習指導要領が改正に向けて進んでおります。従来と変わってくるのは、小学校でも英語の事業を行うということで、英語講師を小学校に派遣して英語事業のサポートをしてもらうという費用になります。学習指導要領の改正がH23年度に行われまして、今年度、小学校全校、24時間で設定しております。来年度は、30時間で設定しておりますので、派遣実数が増えており、事業費も増えております。No.86, 87は参加校が違うことにより、児童数が増える関係で事業費が増えました。</p> <p>・山吉田小は、H19年度に耐震診断を行いました。診断結果、急斜地の関係もあり、早急に対処をしなければいけないということでした。また、旧鳳来町の時代から、山吉田小学校の建て替えの話は出ていたこともあり、今回の事業を進めさせていただいております。今年度から基本設計に入っております。地元にも建設準備会が出来上がっており、市の教育委員会、山吉田小学校、黄柳野小学校、設計業者との会合を始めたところです。財源につきましては、総事業費が8億8千万、義務教育施設は国の補助制度がございまして、最大限利用することを考えております。</p> <p>国費は2億4820万円と事業費に対して少ないわけですが、現段階で示されている補助単価をベースに積み上げた数字になります。一般財源として6億3180万円とありますが、地方債等利用できるものを利用して、一般財源を減らしていくことを考えております。</p>	
181 ほか			

意見番号	施策・事務事業名	学校施設の耐震化	担当課
			教育庶務課
80-1	委員質疑 (作手) 森田委員	<p>・耐震工事が長引いた関係で、学校改修が遅れているかと思えます。いつまでも進まない学校をやっていないで、早く進めていただきたい。また、指針？のない学校も少しは考慮していただきたい。学校統合もしかるべき時にしかるべき対応をお願いしたいと思えます。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・耐震化については、H19年度にS56年以前の建物について耐震診断を行ない、診断結果を基に、補強等の計画を立てています。校舎と屋内運動場のうち、校舎を優先して進めさせていますが、耐震結果の悪い順に耐震化の工事を進めています。小学校の再配置の問題は、耐震化も考えながら一緒に進めていかなければなりません。両方の事業の整合性を取りながら進めていきたいと考えております。小学校の再配置は、遅れていますが、区長さんを対象に説明を始めたところです。今後は、学校児童の保護者、今後学校に通われる幼児の保護者を対象に説明会を行い、皆さんの考え方を伺いながら進めてまいりたいと考えております。</p>	
180			

意見番号	施策・事務事業名	活動用紙機材の整備	担当課
			消防総務課
115	委員質疑 (市民) 井上委員	<p>・消火栓をあける器具がないといった場所があるのですが、そういった器具を備え付ける計画等ありましたら回答をお願いいたします。</p>	
シート頁	担当課 回答	<p>・詳細は資料を持ち合わせていませんが、消火栓器具庫設置の補助制度があります。器具については、地元で購入していただくような申請をしていただければ、一部について補助させていただくことになります。</p>	
271			

意見番号	施策・事務事業名	河川改修事業	担当課
			土木課
112	委員質疑 (新城) 小笠原委員	・防災といった面で質問をしたのですが、工事をしている側は、土流防止柵等の設置は行うが、監視といったことはしません。事故・災害が起こってからでは遅いので、市として監視する必要があるのではないのでしょうか。委員会を設置し、パトロールを行うといったことを考えておりますか。	
シート頁	担当課 回 答	【防災対策課】	
271		・新東名の関係は高規格道路課が担当として、防災の面なども含め担当をしておりますので、申し訳ありませんがお答えすることができません。	

意見番号	施策・事務事業名	水質浄化・管理事業	担当課
			環境課
121	委員質疑 (鳳来) 梶村委員	・頭首口等ができたことにより、水質状態や生物に変化がなくても川底の河川変化が起こっている状況もありますので、漁業組合と連携をして水質状態の検査と生物調査だけでなく河川の形状の変化にも目を向けていただきたい。川そのものを見ていただきたい。	
シート頁	担当課 回 答	・県と協同で事業を進めているわけですが、環境課サイドから河川変化も踏まえた調査を要望していきたいと思えます。	
293		【企画課】大野頭首口の下流につきましても、積年の問題等ございます。そこらへんも設楽ダム of 治水・利水・洪水対策等の多目的ダムで解消できるようになっておりますし、下流五市と共に対応について、国・県に要望していきたいと思えます。	

意見番号	施策・事務事業名	【施策】 循環型社会への取り組み	担当課
			環境課
123	委員質疑 (市民) 吉田委員	・回答をいただいたが、のんびりしているように感じる。日本はCO2を25%削減することを世界に宣言し、また、本市においても4大基本戦略に掲げているのだから、もっと打って出るといった姿勢を見せていただきたい。イベント毎を並べているだけでは変化がないように思いますので、もっと力を入れて取り組んでいただきたい。費用をかけずとも、集会の時にチラシを配るといったこと等を絶えることなく続けていただきたい。	
シート頁	担当課 回答	・CO2削減といった面でも各種事業を行っていきたくて思っておりますし、今後、CO2の25%削減について国の方でも大きく動きが変わってくるかと思っております。また、市としても、市職員だけでなく、市民、業者も巻き込んだ計画を立てていきたくて思っております。	
293			

意見番号	施策・事務事業名	市職員「地域担当制度」事業	担当課
			企画課
2	委員質疑 (鳳来) 豊田委員	・地域担当制度について住民の理解が不十分だと思います。区長の住民への説明が不十分だったとも思いますが、職員も理解が不十分のように感じます。 住民が十分に理解するのに、何か方策を考えていただきたい。	
シート頁	担当課 回答	地域担当の調整会議を四半期ごとに行っており、前回は7月中旬に行い、問題点を共有しています。その中で、なぜこの制度を行うのかが、職員から語られていないことにあると思っております。市民自治社会を実現させるために、グループごとに説明をしていただくことにしています。要望があれば、グループの職員が行政区に出向き説明をさせていただきます。 地域おこし会議の範囲は、行政側の都合で地区を15に分けさせていただきましたが、その中で、人数もメンバーも自由に地域おこし会議を作ってください結構です。地区会議のような類似した団体が行政区単独のものでなければ、そちらを地域おこし会議としていただいても結構です。既存の組織でも構いません。	
2			

意見番号	施策・事務事業名	地域担当制度、行政区再編、 代表区長会運営事業 など	担当課
			総務・企画課
29	委員質疑 (鳳来) 加藤委員	・地区により区長のイメージが全然違うように思います。また、行政の言う区長とは何を指しますか。	
シート頁	担当課 回 答	【総務課】 地域担当制度の地域おこし会議の関係で言わせていただきますと、加藤委員の言われました自治区、地区会を活かされたほうがスムーズに行くかと思いません。しかし、行政区再編で言わせていただきますと、あくまでも行政と区長さんとのつながりは市長から委嘱をされていることが前提となります。自治区の中で地区会を取りまとめている方が、区長さんになっていただくと大きな変更がなくても行政区再編を行えるように感じます。	
2 30		【企画課】 区長という呼び方ですが、昔は鳳来では駐在員、新城では総代、作手では区長と呼んでいました。合併の際に、全てを区長と呼ぶようにしました。市の方から委嘱をしている方、市の規則で定めている区長は役割を含めて一本に統一されております。総代の地区会の代表の方は、市の方ではあくまで地域の自主的な自治会組織としての扱いであり、区長とは別のものとしています。	

意見番号	施策・事務事業名	人口減少対策の一元化(対策室の設置)	担当課
			企画課
124	委員質疑 (鳳来) 加藤委員	・人口の増減は市の死活問題につながる問題。その中で、人口増加を推進する事業を行っている一方で、衰退していくような事業があるように思います。その両極端な事業の調整を市としてはどのように行っているのでしょうか。縦割りの体系だとは思いますが、例えば総合的に人口問題を考えるような部署があってもいいように思います。	
シート頁	担当課 回 答	・いろいろな諸問題が発生すると思います。インフルエンザや災害などに対し、常に危機管理体制をとって対応している状況です。インフルエンザにおいても対策本部を設置するだとか、災害においても災害対策本部を設置するというようなことで、統廃合等の教育問題も経営会議等で図って調整を取っております。	
		・委員さんの意見も参考にしながら対応していきたいと考えております。	

意見番号	施策・事務事業名	事務事業評価シート【行政経営編】 (市民満足度調査)	担当課
			企画課
⑧	委員質疑 (市民) 瀧川委員	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の進捗と事業の優先度を図る上で、事業の中身を知るシートがないのはなぜか。事業の進み具合もわからない。行政経営編の事業のシートがないと何もできません。この辺をどのように考えていますか。 ・関連して、個々の事業単位で考えるような配置計画が必要だと思えます。定員の配置計画、勤務体制等考えていただきたい。 	
シート頁	担当課 回答	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営編の実施シートは、各課から提出していただいておりますが、行政経営編の成果目標が、まちづくり編に比べ、非常に設定し難いということで、ほとんどが記載内容の不備が多く、A判定の一部を除いて講評できていないという状況です。 H21年度の事業評価を来年の2月に予定しております。それまでに、事業評価に耐えられるシートを作成したいと考えております。また、H22年度の予算措置される行政経営編のシートを記入できるものを早急に準備したいと思っております。 	
—			

意見番号	施策・事務事業名	光ファイバーネットワーク維持管理事業	担当課
			しょうほう課
49-1	委員質疑 (作手) 夏目委員	<ul style="list-style-type: none"> ・全市的にケーブルテレビが必要だという上で、ケーブルテレビを解約した場合、回答には、「音声映像での情報提供ができなくなる」とありますが、それでいいのでしょうか。無くていいものであれば、はじめから引き込み工事をやらなくていいということではないでしょうか。また、将来、年金生活になった時にケーブルテレビに5千円、NHKに5千円、あわせて1万円払うことになることも家計が苦しい。助けを必要としているのは、老後の情報提供が得られない家庭だと思えます。今後、どのように対応するつもりか教えてください。 	
シート頁	担当課 回答	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の目的としましては、共聴施設に入れないでテレビが視たくても視れない家庭があり、また、ほとんどの地区が高速のインターネットが利用できない状況であったこと。民間事業者の参入が望めないということもあり、2011年への地デジの対応、インターネット等の環境、携帯電話不感地域の解消といったことを目的に情報基盤整備を進めました。 ・情報基盤整備に伴って、ケーブルテレビ事業を行いました。こちらは費用負担がございまして、5千円と申されましたが、低840円で加入できます。ただ、ケーブルテレビの加入率を100%にすることはできませんので、あくまでも広報を保管するものとして考えております。一番の広報媒体としては広報誌、緊急の連絡等は防災行政無線を考えております。ケーブルテレビはそれを補うものと考えております。 	
64			

意見番号	施策・事務事業名	光ファイバーネットワーク維持管理事業	担当課
			じょうほう課
49-1	委員質疑 (作手) 筧委員	・光ファイバーネットワークで言えば、大きな費用をかけたのであれば、先に向かっての方策、遠隔医療等を行い、加入率アップにつなげ、個々の負担を減らすなど、そういったところをどのようにお考えでしょうか。	
シート頁	担当課 回 答	・光ファイバーの有効活用を巡っては、例えば、遠隔医療といったものを注意深く見守ってはおりますが、決定的な費用をかけて、効果は十分か疑問なところもあります。高齢者のお宅にインターネット設備を整備しなければいけないということと、果たして高齢者に優しいものなのかといったこともございます。テレビを操作することで地区の行事等がわかるような文字放送などは有効ではないかと私的には考えております。ただし、加入率が100%に近くなければ有効でないというジレンマに陥っております。せつかく高い費用を使っておりますので、有効に利用していきたいと考えております。もし良い情報があれば教えていただければ、検討していきたいと考えております。	
64			

意見番号	施策・事務事業名	枠配分予算制度の継続	担当課
			財政課
127 関連	委員質疑 (作手) 森田委員	・枠外予算のメリット、デメリット、今後も使っていくのかを教えてください。。	
シート頁	担当課 回 答	<p>・予算編成では、まず来年度の収入見込みを推計します。一般財源と特定財源とありまして、一般財源は自由に使用することができますが、特定財源は収入のあったものに対してしか使うことができません。特定財源を除いて、一般財源だけでどれだけ収入が見込めるのかが重要となってきます。</p> <p>その見込んだ中から、義務的経費(人件費、公債費、扶助費等)、準義務的経費(借地料等)を除いた残りを、何に重点的に配分するのか。そこに皆さんにご審議いただきましたAランク事業の判定が加わります。さらに残った一般財源の範囲で、各部に配分し、事業を練っていただくのが部局別枠配分方式です。</p> <p>苦しい財政事情の中ではありますが、各部局のマネジメントを活かした行政経営を進めるため、枠配分予算方式は続けていく予定です。</p>	