

平成25年度 流域モニタリング一斉調査

調査河川： 田町川

調査場所： 飯田線上流部 下西浦橋下流位置

調査日時： 7月15日(月)PM13:00 ~ 4:00

調査報告書

調査主催者 新城市環境部環境課

調査団体 飛煙社

西尾 幸男

服部 光勇

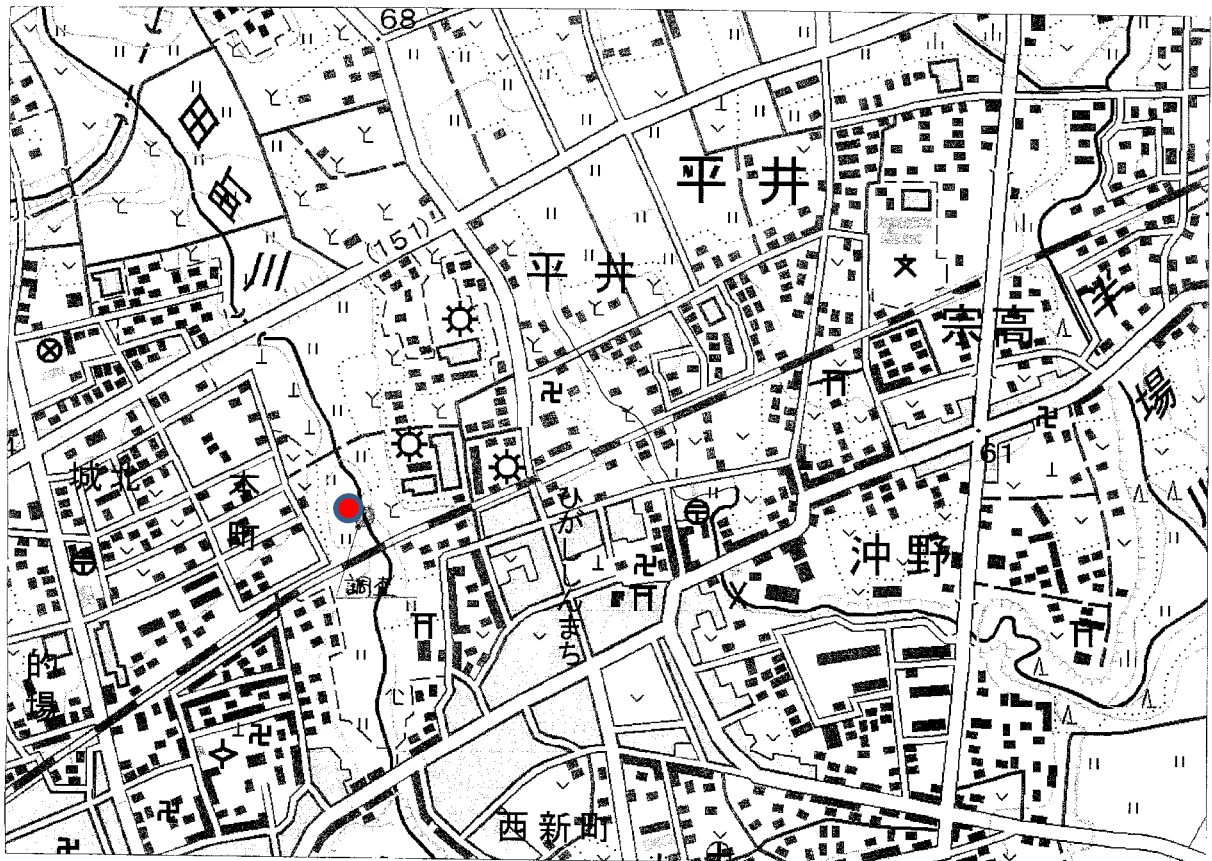
1.モニタリング調査参加について、

今年で4回目の参加となるあいち水循環再生調査。

小さい頃、魚釣りやウナギを捕まえたりして遊んだ川で最近では橋の上から通りすがりに魚をみたり蛭を見る程度の川となったが、この調査に参加することで昔のようにはいかないが、川の変化に気を使うようになった。

2.調査箇所、

新城市平井地官、西浦地区



3.水のきれいさ(平均 4.5点)について、

水の色・にごりについては、工事の影響は少なくなったとはいえ土砂の堆積がまだのこっており評価4とした。

水のおい・油や泡については、気になることがなく評価5とした。

水の底な干渉について、多少の堆積土砂があるためか完全にはヌメリが取れていないので評価4とした。

4.水の量(平均 2.5点)について、

流量河川断面 $A= 0.61\text{m}^2$

水面幅 $B= 3.0\text{m}$

流速 $V= 0.13\text{m/S}$

流量 $Q= 0.08\text{m}^3/\text{S}$

今回の調査でも、雨量が少ないため水の量・流れに影響がでている状態とおもわれる。

湧水については付近に形跡がない、よって評価できず。

5.生態系(平均 3.8点)について、

生態系の様子として、かわむつ・ヨシノボリ等が生息しているが、金網護岸のため魚の捕獲が難しい。魚の数は去年と違って増えていると感じられる。外来種では、アメリカザリガニの生息は少々だが確認できる程度。

その他、石の下に棲む水生生物について、堆積土砂が減ったとはいえ石自体少なく生息の確認が出来なかった。

去年確認できなかった「はぐるとんぼ」今年確認できた。写真を取ろうと近づくと逃げられ取れずじまいに終わった。

6.水辺のようす(平均 2.3点)について、

ゴミはところどころにあり、少々気になり評価は3とした。

水の透視度調査では、工事の影響が少ないことにより濁りが少なく
80cm程度まで確認できた。




水辺の利用・近づきやすさについては、あまり河川内の手入れがないこと
で評価を2とした。

神社の森に近いことと、上流側の斜面には桜が見られることで自然度の
評価は4とした。

散歩・環境学習・保全活動について、見たことがないので評価1とした。

調査票

調査票を提出する際には、調査地点のわかる地図を添付してください。

グループ名	飛煙社	調査日時	25年7月15日(月) 午前 3時00分		
名前	西尾 服部	調査場所	田町川	川の幅 8.0m	
		参加人数	2人	天気	  

水のきれいさ

調査項目	調査項目ごとの評点					評点	平均点
	5	4	3	2	1		
	安全できれいな水 ←————→ 利用しにくい水						
1.水の色	無色	中間	少し色がある	中間	濃い色がついている	4点	平均 4.5点
2.水にごり	透明	中間	少しにごっている	中間	とてもにごっている	4点	
3.水におい	においを感じない	中間	いやなおいを少し感じる	中間	いやなおいを強く感じる	5点	
4.水に浮いた油や泡	泡はない 油のまくはない	中間	泡が少しある 油のまくが少しある	中間	泡が多い 油のまくが多い	5点	
5.水の底の感しょく	心地よい	中間	ちょっとヌルヌルしている	中間	ヌルヌルして気持ちわるい	4点	
6.CODパックテスト [®] 調査 mg/ℓ	2mg/ℓ以下	3mg/ℓ以下	5mg/ℓ以下	8mg/ℓ以下	8mg/ℓをこえる	5点	

水の量

調査項目	調査項目ごとの評点					評点	平均点
	5	4	3	2	1		
	十分な流れがある ←————→ 流れがほとんどない						
1.流れのはやさ	水面に波があるような流れがある	中間	水面は波がないがはっきり流れているとわかる	中間	流れがほとんどない	3点	平均 2.5点
2.流れの変化	瀬・淵・ワンドなど多様な流れがある	中間	流れに変化がある	中間	流れに変化がない	2点	
3.わき水のようす ^{※1}	以前と変わらない水量のわき水(湧水)がある	中間	少ないけどわき水(湧水)がある	中間	わき水(湧水)がなくなった	1点	
4.川の深さ	60cm以上	40cm~60cm	20cm~40cm	10cm~20cm	10cm未満	3点	
5.川の流れの速さ	60cm/秒以上	40cm/秒~60cm/秒	20cm/秒~40cm/秒	10cm/秒~20cm/秒	10cm/秒未満	2点	

備考 ※気づいたことがあれば、記入してください。

P7230043

注) 水の量の評点は、河川の源流域、河口部などや、湖沼、ため池、海では使用しない。
 評点の判断基準にある「中間」は、その前後で判断に迷う場合に採用し、その評点を記入する。
 ※1: 湧水が過去に確認されている場合のみ使用。

せいたいけい
生態系

調査項目	調査項目ごとの評点					評点	平均点
	5	4	3	2	1		
	生物が豊かな水環境 ← 生物がいる水環境 → 生物がほとんどいない水環境						
1.魚のようす	たくさんいる	中間	たまに見かける	中間	魚がない	4点	平均 3.8点
2.水ぎわの植物	いろいろな植物が 多くはえている	中間	植物がはえている	中間	植物はない	4点	
3.周辺の植物	木が多くはえている	中間	緑がある	中間	緑はない	5点	
4.周辺の生き物	いろいろな種類の 生き物がある	中間	たまに生き物を見る	中間	生き物はない	5点	
5.外来種	いない	少ない	やや多い	多い	外来種しか いない	3点	
6.水質 (生き物による水の きれいさの階級)	I	II	III	IV	何もいない	2点	

みすべ
水辺のようす

調査項目	調査項目ごとの評点					評点	平均点	
	5	4	3	2	1			
	快適な水辺 (積極的に活用したい水) ← 水辺を活用できる程度 → 不快な水辺							
1.ごみ	ごみがない	中間	ごみが ところどころある	中間	ごみが多い	3点	平均 2.3点	
2.水辺の利用	水のまわりや中で 遊びたい	中間	ながめたり さんぽをしたい	中間	近づきたくない	2点		
3.水辺への 近づきやすさ ※2	どこからでも 水辺に近づける	中間	水辺に近づける ところがある	中間	近づけない	2点		
4.水辺の自然度 ※3	緑が多く 自然が豊か	中間	緑はある	中間	人工的な水辺	4点		
5.水辺の景観 <small>けいがん</small>	全体が調和していて ここちがよい	中間	調和していない ところもある	中間	まわりの風景と うまく調和していない	3点		
ヒアリング調査	6.散歩・レジャー <small>さんぽ</small>	多くの人に毎日のように 利用されている	中間	ときどき 利用されている	中間	利用されていない		1点
	7.環境学習 <small>かんきょうがくしゅう</small>	多くの人に 利用されている	中間	ときどき 利用されている	中間	利用されていない		1点
	8.環境保全活動 <small>かんきょうほぜんかつどう</small>	多くの人 が活動している	中間	ときどき 活動している人がある	中間	活動している人が いない		1点
9.透視度 <small>とうしど</small> 80 cm	80cm以上	60cm~80cm	40cm~60cm	20cm~40cm	20cm以下	4点		

選択項目数

※特に重要と考える
調査項目を選択

選択項目点数

点

備考 ※気づいたことがあれば、記入してください。

注) 評点の判断基準にある「中間」は、その前後で判断に迷う場合に採用し、その評点を記入する。

※2、※3: 相反する評価となる可能性がある。



田町川

7月15日

上流方向

P7230043



下流方向

左側は八幡神社

P7230044



CODパケットテスト

2mg/l

P7230045

田町川

