

新城市の将来に関する  
中学生アンケート調査  
結果報告書

平成29年度

新 城 市

# 目 次

○ 調査の概要	
1. 調査の目的	1
2. 調査方法	1
3. 回収結果	1
4. 本報告書における注意事項	1
○ 回答者の属性	
1. あなたの性別は	2
2. お住まいの小校区は	2
○ 定住について	
1. 定住意向	3
2. 定住対策	4
○ 地域活動への参加について	
1. 地域の行事への参加状況	5
2. 地域の行事への参加意向	5
○ 公共サービスに対する重要度	
1. 重要度	7
○ 市のこれからのまちづくりについて	
1-1. 新都市の将来の姿	14
1-2. 利用したい情報サービス	14
2. 新都市の将来の不安	15
3. 新都市の魅力	16

## ○ 調査の概要

### 1. 調査の目的

本市では、平成20年にスタートした「第1次新城市総合計画」に基づき、さまざまな施策を行っており、これまでの評価及び、第2次総合計画策定の参考とするために、市内の中学校に通学する中学3年生全員を対象に、公共サービスの重要度やまちづくりについての考えを把握することを目的とします。

### 2. 調査方法

本調査の概要は以下に示すとおりです。

- (1) 調査地域 : 新城市内全域
- (2) 調査対象 : 市内の中学校に通学する中学3年生
- (3) 対象者数 : 424人
- (4) 抽出方法 : 対象者全員
- (5) 調査方法 : 校内での配布・回収
- (6) 調査期間 : 平成29年4月27日(木) ~ 5月12日(金)

### 3. 回収結果

アンケートの回収結果は以下に示すとおりです。

配布数 424 票  
有効回収数 398 票  
有効回収率 93.9 % (平成26年度:93.8%)

### 4. 本報告書における注意事項

- (1) 本報告書内の構成比(%)は、小数点第2位を四捨五入して算出してあり、必ずしも合計は100.0%になりません。
- (2) 表、グラフ等の見出し及び文章中の選択肢の表現については、趣旨が変わらない程度で簡略化しているものがあります。
- (3) 「公共サービスに対する重要度」の重要度報告に用いた帯グラフでは、重要であることを示す帯を水玉柄、重要でないことを示す帯を格子柄で表します。

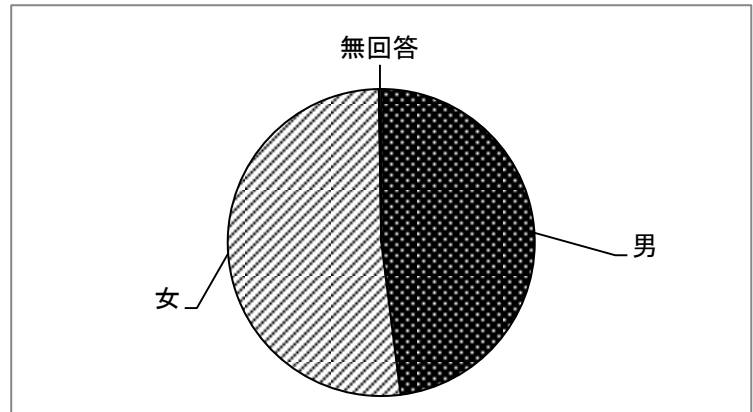
## ○ 回答者の属性

### 1. あなたの性別は？

◆ 回答者の性別は、男性が48.0%、女性が51.8%となっています。

回答者の性別は、男性が48.0% (191名)、女性が51.8% (206名)、無回答が0.3% (1名)となっている。

1	男	191	48.0%
2	女	206	51.8%
3	無回答	1	0.3%
	合計	398	

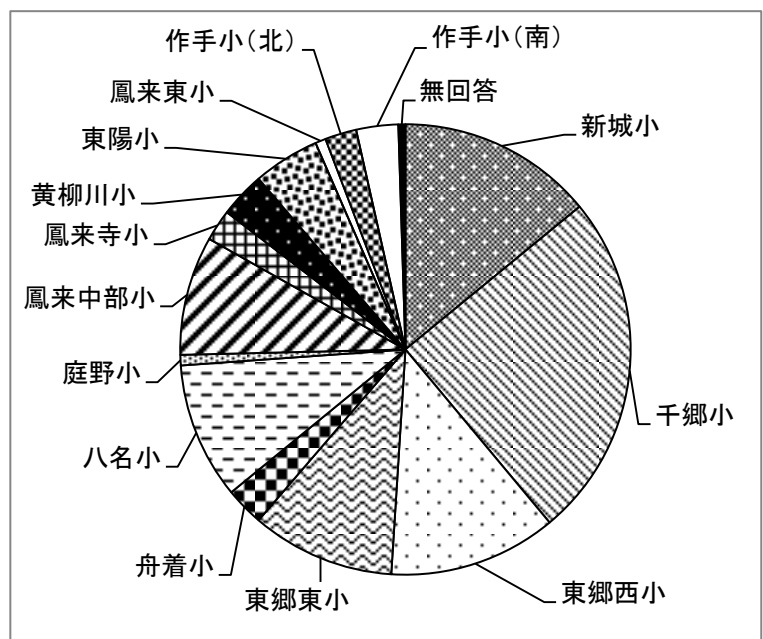


### 2. お住まいの小学校区は？

◆ 回答者の居住する小学校区は千郷小学校区が多くなっています。

回答者の居住する小学校区は千郷小学校区が25.0% (99名)と最も高く、次いで新城小学校区が14.1% (56名)、東郷西小学校区が12.1% (48名)、東郷東小学校区が10.4% (41名)となっている。

1	新城小	56	14.1%
2	千郷小	99	24.9%
3	東郷西小	48	12.1%
4	東郷東小	41	10.3%
5	舟着小	11	2.8%
6	八名小	39	9.8%
7	庭野小	3	0.8%
8	鳳来中部小	34	8.5%
9	鳳来寺小	9	2.3%
10	黄柳川小	13	3.3%
11	東陽小	19	4.8%
12	鳳来東小	3	0.8%
13	作手小(北)	9	2.3%
14	作手小(南)	12	3.0%
15	無回答	2	0.5%
	合計	398	



# ○ 定住について

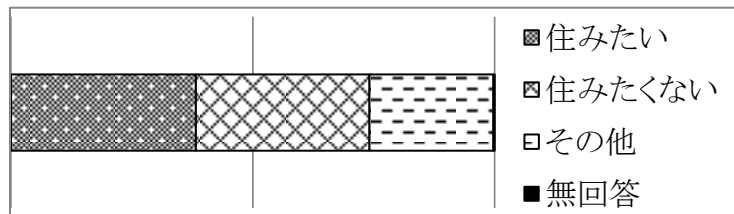
## 1. 定住意向

◆ 「住みたい」がやや多いものの「住みたくない」と拮抗しています。

「豊かな自然に恵まれているから」や「友人や知人、親せきなどがいて安心して住めるから」という理由などで「住みたい」という回答が38.2% (152名)となり、「みんな楽しんで、遊ぶ場所などが無いから」や「この地域に魅力的な働く場がないから」という理由などで「住みたくない」という回答が35.9% (143名)となった。また、「将来的に戻りたい」や「わからない」という理由から「その他」という回答が25.6% (102名)あった。

### ・ 今後も新城市内に住みたいですか？

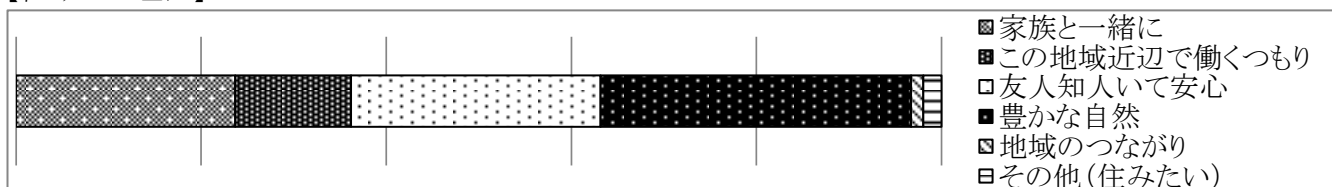
1	住みたい	152	38.2%
2	住みたくない	143	35.9%
3	その他	102	25.6%
4	無回答	1	0.3%
	合計	398	



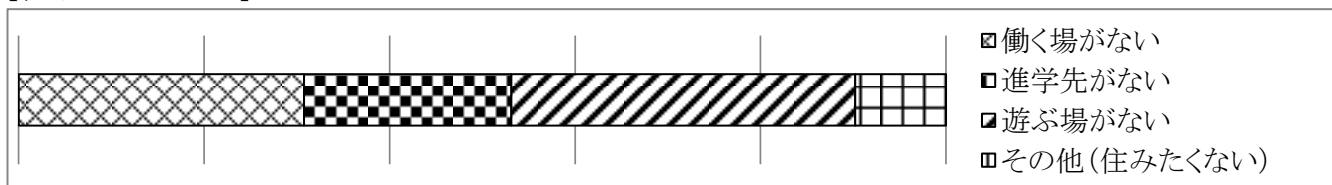
### ・ 上記設問で回答した理由は？

1	家族と一緒に住みたいから	36	9.1%
2	この地域の通勤できる範囲内で働くつもりだから	19	4.8%
3	友人や知人、親せきなどがいて安心して住めるから	41	10.3%
4	豊かな自然に恵まれているから	51	12.8%
5	地域社会の活動やつながりが充実しているから	2	0.5%
6	その他(住みたい)	3	0.8%
7	この地域に魅力的な働く場がないから	44	11.1%
8	この地域に魅力的な高校や大学がないから	32	8.1%
9	みんな楽しんで、遊ぶ場所などが無いから	53	13.4%
10	その他(住みたくない)	14	3.5%
11	新城市外に一時的に転居すると思うが、将来は市内で落ち着きたい	29	7.3%
12	わからない	73	18.4%
	合計	397	

#### 【住みたい理由】



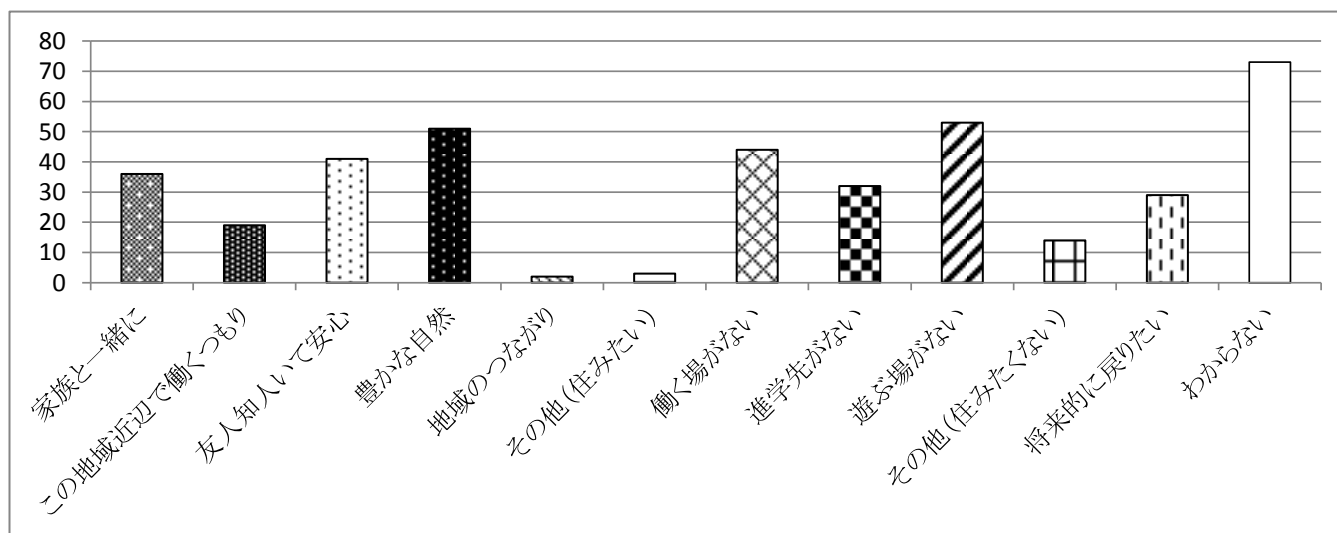
#### 【住みたくない理由】



#### 【その他の理由】



【理由一覧】



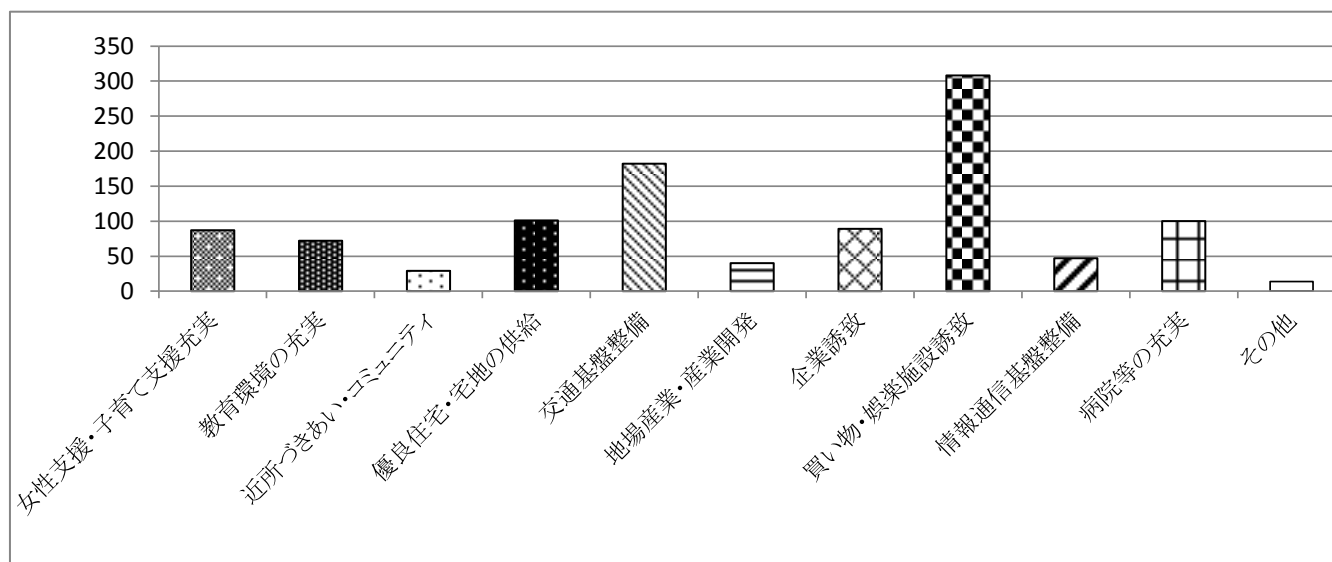
2. 定住対策

- ◆ 定住促進対策として「買い物・遊びなどにぎわいのある施設の誘致」などが求められています。

「買い物・遊びなどにぎわいのある施設の誘致」が28.8% (308名)と最も高く、次いで「通勤や生活のための道路、バス、電車など交通基盤の整備」が17.0% (182名)、「若い人やファミリー世帯向けの良好な住宅・宅地の供給」が9.4% (101名)、「病院や診療所などの充実」が9.4% (100名)となっている。

・ 新都市に多くの人が住むためにはどのような対策の充実が必要？ (3つまで回答)

1	女性が働きやすい環境づくりや子育て支援制度の充実	87	8.1%
2	子どもの教育環境の充実	72	6.7%
3	近所付き合いや地域内のコミュニティの維持・充実	29	2.7%
4	若い人やファミリー世帯向けの良好な住宅・宅地の供給	101	9.4%
5	通勤や生活のための道路、バス、電車など交通基盤の整備	182	17.0%
6	地場産業や新たな産業の開発による働く場の整備	40	3.7%
7	企業の誘致などによる働く場の整備	89	8.3%
8	買い物・遊びなどにぎわいのある施設の誘致	308	28.8%
9	光ファイバを利用した情報通信の整備とサービス面での充実	47	4.4%
10	病院や診療所などの充実	100	9.4%
11	その他	14	1.3%
		合計	1,069



## ○ 地域活動への参加について

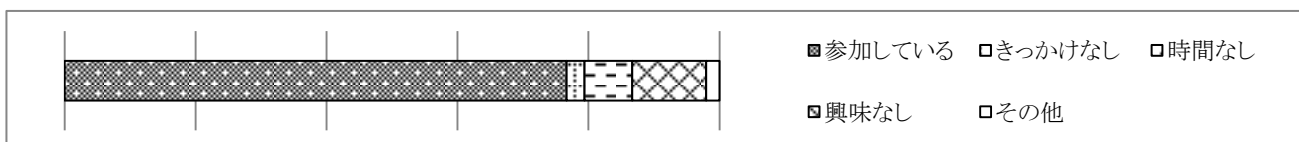
### 1. 地域の行事への参加状況

◆ 地域の行事へは76.6%参加しており、参加意識は高くなっています。

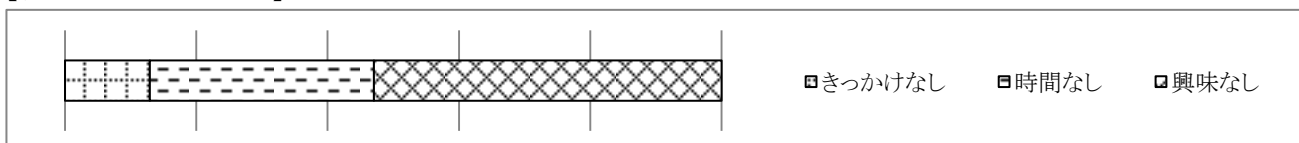
地域の行事への参加状況は、「参加している」が76.6%(305名)で参加状況は高くなっている。「きっかけがあれば」また、「時間が取れたら」参加できるとの考えが合計で10.1%(40名)あり、地域活動へ興味を持っていない生徒が11.3%(45名)いる。前回調査では「参加している」が74.0%であったことから2.6ポイント上昇していることが分かる。

#### ・ 地域の行事(お祭りなど)に参加していますか？

1	参加している	305	76.6%
2	参加したいが「きっかけがない」ので参加していない	11	2.8%
3	参加したいが「時間が取れない」ので参加していない	29	7.3%
4	「興味がない」ので参加していない	45	11.3%
5	その他	8	2.0%
		合計	398



#### 【参加していない理由】



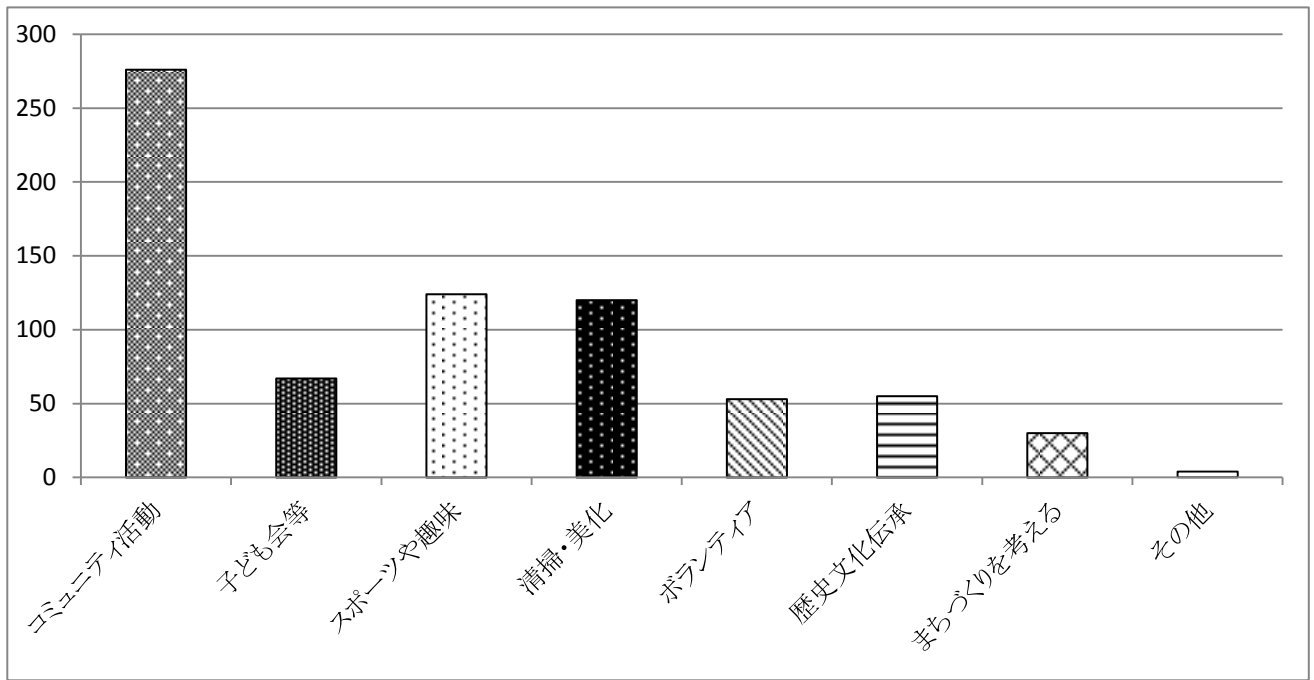
### 2. 地域の行事への参加意向

◆ 「地区で行うコミュニティ活動」への参加意向が高くなっています。

「地区で行うコミュニティ活動(お祭りや防災訓練など)」が37.9%(276名)と最も高くなっており、次いで「地域で行うスポーツや趣味の団体の活動」が17.0%(124名)、「地域の清掃・美化・環境保護の活動」が16.5%(120名)となっている。

#### ・ 地域行事の中で参加・協力したいものは何ですか？(複数回答)

1	地区で行うコミュニティ活動(お祭り、防災訓練など)	276	37.9%
2	子ども会やジュニアリーダーなどの活動	67	9.2%
3	地域で行うスポーツや趣味の団体の活動	124	17.0%
4	地域の清掃・美化・環境保護の活動	120	16.5%
5	障がい者の支援や老人介護などのボランティア活動	53	7.3%
6	地域の歴史・文化などの保護や伝承活動	55	7.5%
7	地域のまちづくりを考える活動や役所への要望・参加	30	4.1%
8	その他	4	0.5%
		合計	729





## ○ 公共サービスに対する重要度

### 1. 重要度

- ◆ 安全・安心対策分野の重要度が高く、教育・文化・生涯学習分野の重要度は比較的低くなっています。

重要度の高い順に見て上位5項目には「安全・安心対策分野」が3項目、「福祉・健康分野」が2項目入っている。また、下位5項目には「教育・文化・生涯学習分野」が3項目、「総合的分野」が2項目入っている。

#### 【重要度の高い項目(上位5項目)】

「大地震対策への取り組み」	97.5%
「消防・救急体制の充実」	97.0%
「高齢者の自立支援や福祉対策」	96.7%
「防犯対策への取り組み」	96.5%
「地域医療の充実」	95.7%

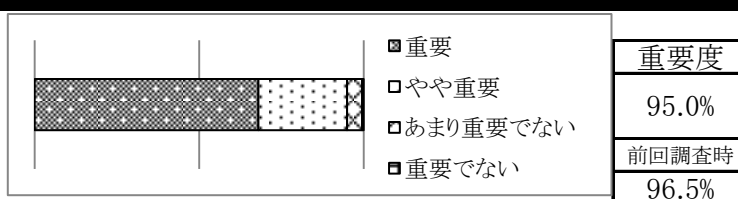
#### 【重要度の低い項目(下位5項目)】

「生涯学習の推進」	71.1%
「市の広報・広聴の充実」	73.4%
「青少年の健全育成」	73.6%
「広域連携への取り組み」	78.2%
「文化施設の整備充実」	79.3%

## A 福祉・健康分野

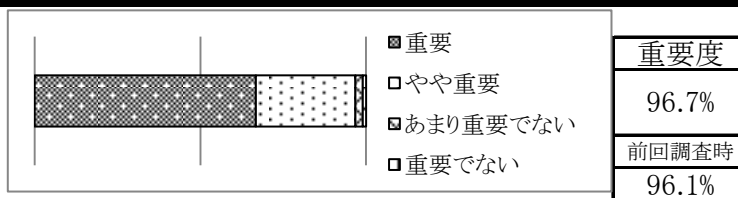
### 1 子育てを応援するためのサービス

1	重要	270	68.0%
2	やや重要	107	27.0%
3	あまり重要でない	18	4.5%
4	重要でない	2	0.5%
合計		397	



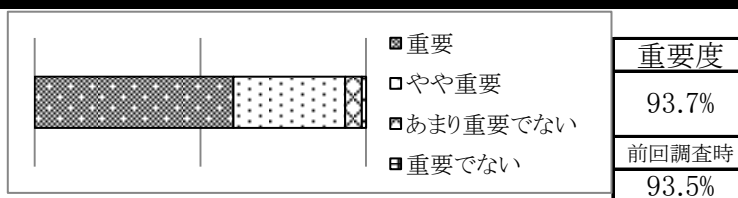
### 2 高齢者の自立支援や福祉対策

1	重要	265	66.8%
2	やや重要	119	30.0%
3	あまり重要でない	9	2.3%
4	重要でない	4	1.0%
合計		397	



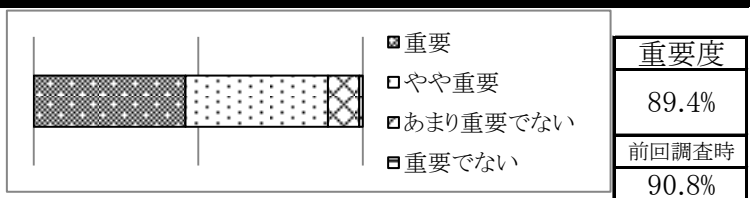
### 3 障がい者の自立支援や福祉対策

1	重要	237	60.0%
2	やや重要	133	33.7%
3	あまり重要でない	20	5.1%
4	重要でない	5	1.3%
合計		395	



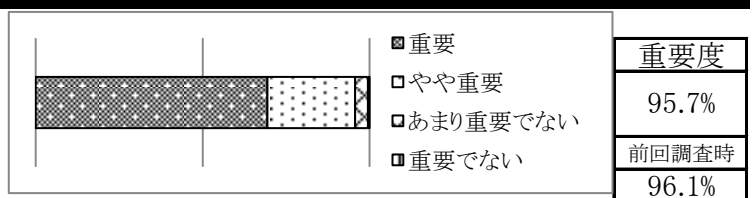
#### 4 健康づくり支援の充実

1	重要	182	46.1%
2	やや重要	171	43.3%
3	あまり重要でない	38	9.6%
4	重要でない	4	1.0%
合計		395	



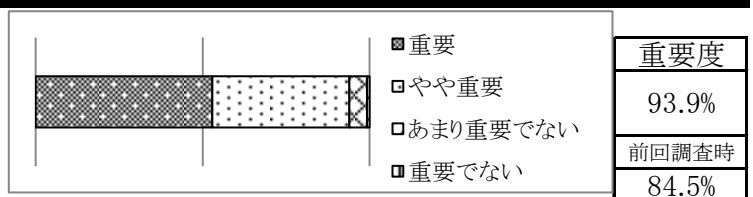
#### 5 地域医療等の充実

1	重要	275	69.4%
2	やや重要	104	26.3%
3	あまり重要でない	15	3.8%
4	重要でない	2	0.5%
合計		396	



#### 6 社会保障制度の充実

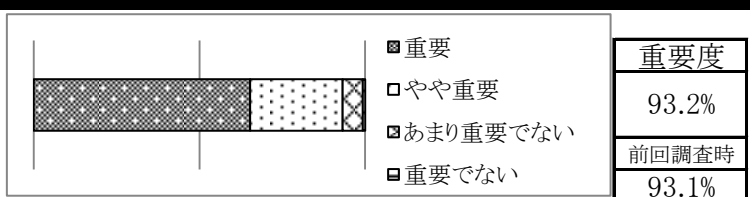
1	重要	209	52.9%
2	やや重要	162	41.0%
3	あまり重要でない	21	5.3%
4	重要でない	3	0.8%
合計		395	



### B 教育・文化・生涯学習分野

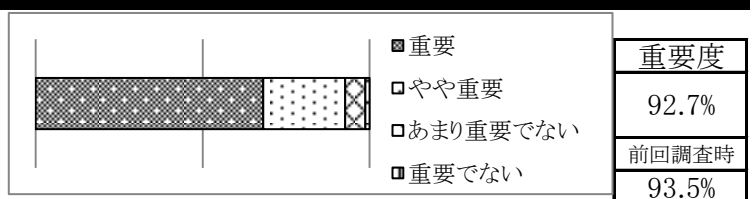
#### 1 児童・生徒の教育環境対策

1	重要	258	65.3%
2	やや重要	110	27.8%
3	あまり重要でない	24	6.1%
4	重要でない	3	0.8%
合計		395	



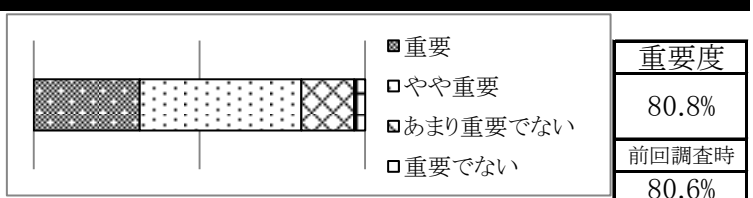
#### 2 学校教育施設の整備

1	重要	270	68.2%
2	やや重要	97	24.5%
3	あまり重要でない	24	6.1%
4	重要でない	5	1.3%
合計		396	



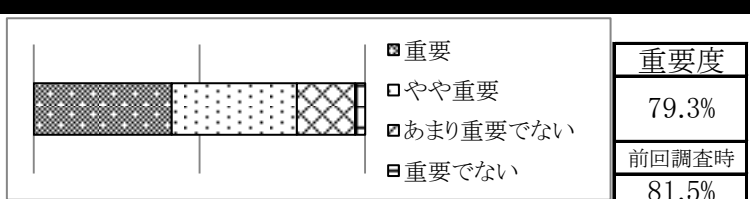
#### 3 文化、芸能等の振興、保存

1	重要	126	31.9%
2	やや重要	193	48.9%
3	あまり重要でない	63	15.9%
4	重要でない	13	3.3%
合計		395	



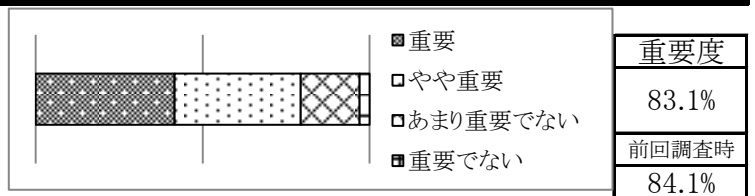
#### 4 文化施設の整備充実

1	重要	165	41.6%
2	やや重要	150	37.8%
3	あまり重要でない	70	17.6%
4	重要でない	12	3.0%
合計		397	



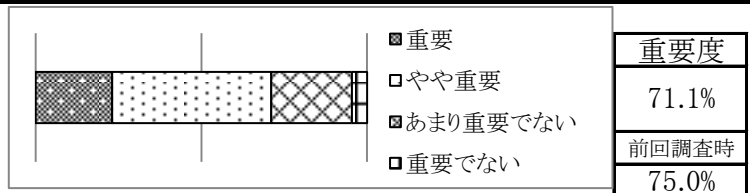
## 5 歴史遺産、文化財の保護・活用

1	重要	173	43.7%
2	やや重要	156	39.4%
3	あまり重要でない	55	13.9%
4	重要でない	12	3.0%
合計		396	



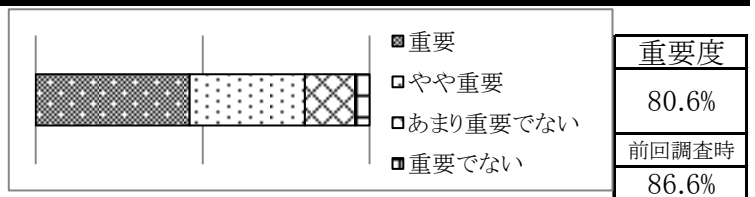
## 6 生涯学習の推進

1	重要	91	23.1%
2	やや重要	189	48.0%
3	あまり重要でない	96	24.4%
4	重要でない	18	4.6%
合計		394	



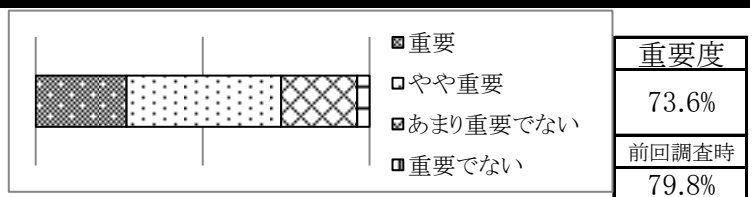
## 7 スポーツに親しむ環境づくり

1	重要	183	46.1%
2	やや重要	137	34.5%
3	あまり重要でない	60	15.1%
4	重要でない	17	4.3%
合計		397	



## 8 青少年の健全育成

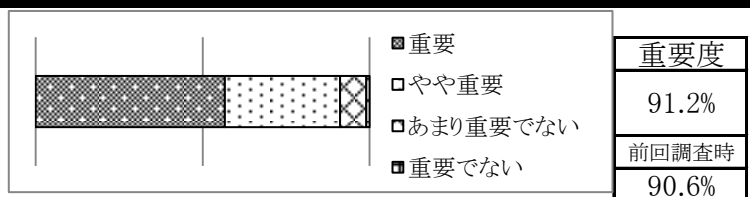
1	重要	108	27.2%
2	やや重要	184	46.3%
3	あまり重要でない	90	22.7%
4	重要でない	15	3.8%
合計		397	



## C 生活・環境分野

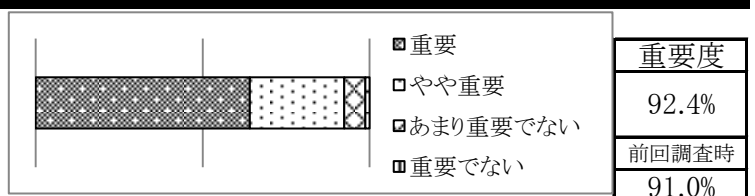
### 1 暮らす場の整備

1	重要	225	56.7%
2	やや重要	137	34.5%
3	あまり重要でない	31	7.8%
4	重要でない	4	1.0%
合計		397	



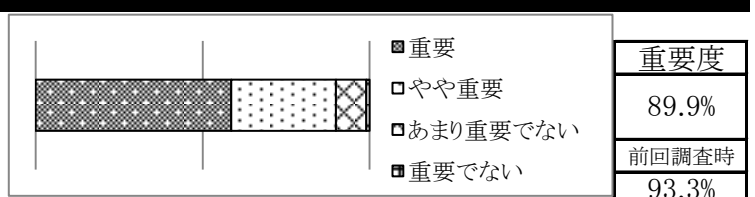
### 2 快適な生活道路の整備

1	重要	254	64.1%
2	やや重要	112	28.3%
3	あまり重要でない	25	6.3%
4	重要でない	5	1.3%
合計		396	



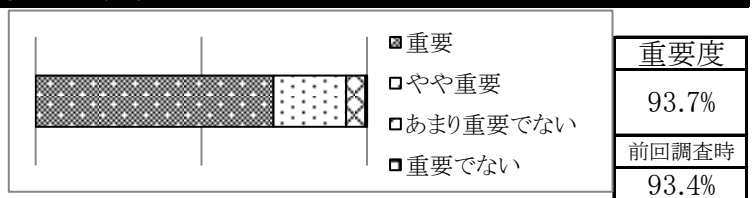
### 3 安らぎのある空間の整備

1	重要	232	58.6%
2	やや重要	124	31.3%
3	あまり重要でない	36	9.1%
4	重要でない	4	1.0%
合計		396	



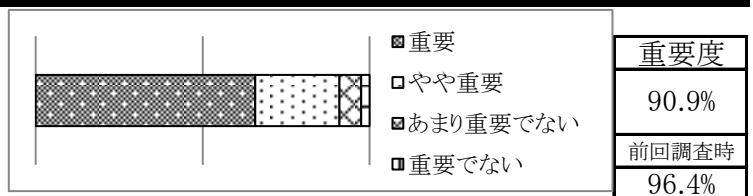
#### 4 通学や生活の足としての公共交通機関等の充実

1	重要	285	71.8%
2	やや重要	87	21.9%
3	あまり重要でない	23	5.8%
4	重要でない	2	0.5%
合計		397	



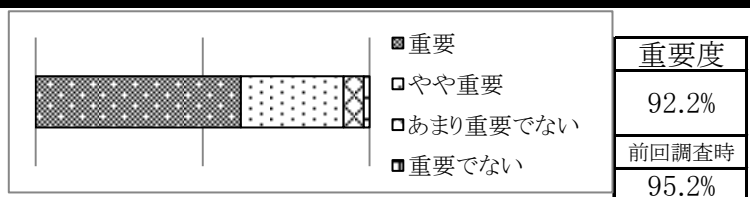
#### 5 安全な水の供給

1	重要	261	65.7%
2	やや重要	100	25.2%
3	あまり重要でない	26	6.5%
4	重要でない	10	2.5%
合計		397	



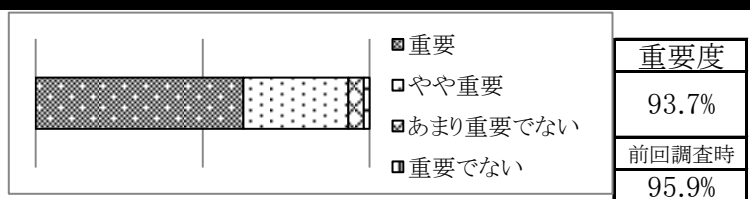
#### 6 衛生的な下水・雨水の処理

1	重要	244	61.5%
2	やや重要	122	30.7%
3	あまり重要でない	24	6.0%
4	重要でない	7	1.8%
合計		397	



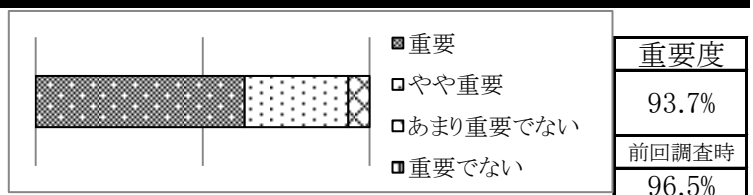
#### 7 ごみ、し尿処理への取り組み

1	重要	247	62.2%
2	やや重要	125	31.5%
3	あまり重要でない	18	4.5%
4	重要でない	7	1.8%
合計		397	



#### 8 環境対策への取り組み

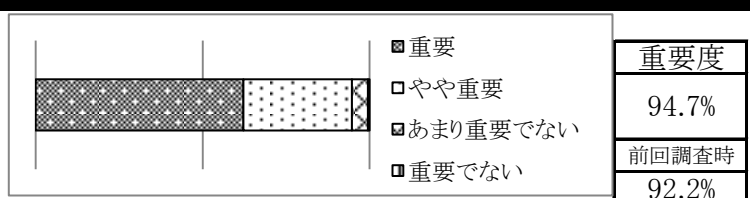
1	重要	248	62.6%
2	やや重要	123	31.1%
3	あまり重要でない	25	6.3%
4	重要でない	0	0.0%
合計		396	



### D 安全・安心対策分野

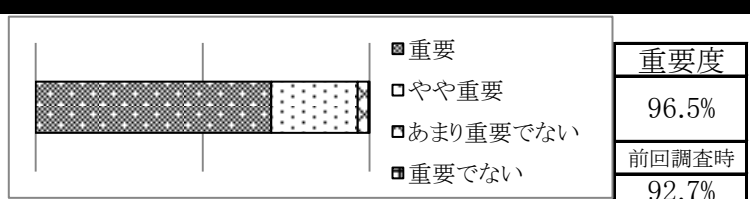
#### 1 交通安全対策の推進

1	重要	247	62.2%
2	やや重要	129	32.5%
3	あまり重要でない	19	4.8%
4	重要でない	2	0.5%
合計		397	



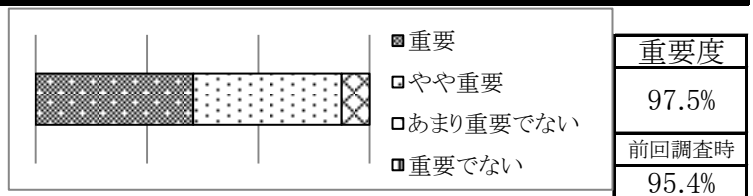
#### 2 防犯対策への取り組み

1	重要	280	70.5%
2	やや重要	103	25.9%
3	あまり重要でない	13	3.3%
4	重要でない	1	0.3%
合計		397	



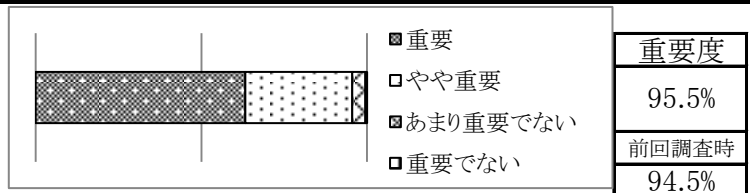
### 3 大地震対策への取り組み

1	重要	334	84.1%
2	やや重要	53	13.4%
3	あまり重要でない	10	2.5%
4	重要でない	0	0.0%
合計		397	



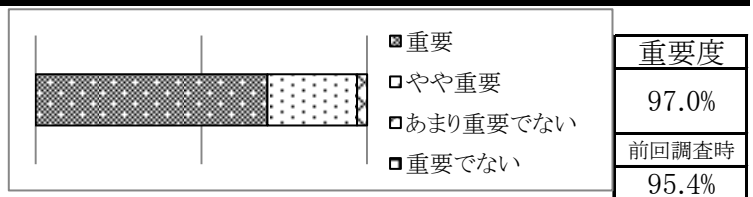
### 4 地域の防災組織の充実

1	重要	251	63.2%
2	やや重要	128	32.2%
3	あまり重要でない	16	4.0%
4	重要でない	2	0.5%
合計		397	



### 5 消防・救急体制の充実

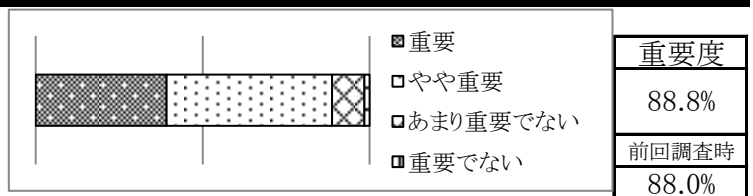
1	重要	277	69.9%
2	やや重要	107	27.0%
3	あまり重要でない	12	3.0%
4	重要でない	0	0.0%
合計		396	



## E 産業・経済・都市基盤分野

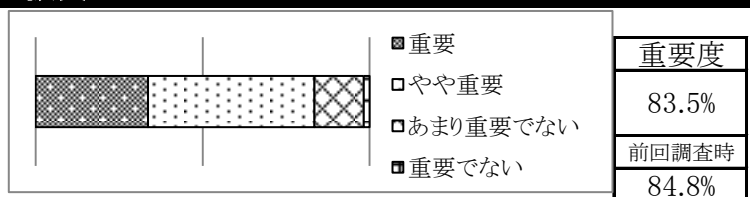
### 1 第1次産業(農林水産業)の振興

1	重要	154	39.2%
2	やや重要	195	49.6%
3	あまり重要でない	38	9.7%
4	重要でない	6	1.5%
合計		393	



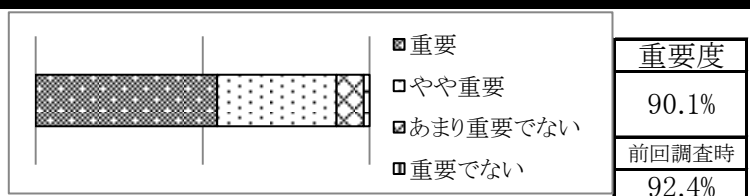
### 2 第2次産業(鉱業、建設業、製造業)の振興

1	重要	132	33.6%
2	やや重要	196	49.9%
3	あまり重要でない	58	14.8%
4	重要でない	7	1.8%
合計		393	



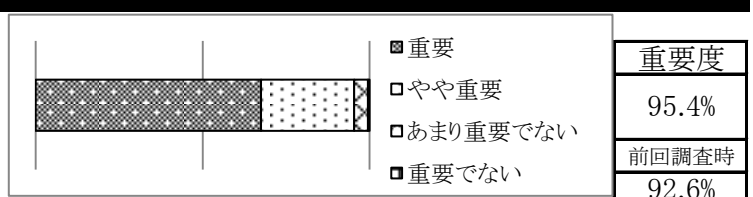
### 3 第3次産業(サービス業)の振興

1	重要	214	54.3%
2	やや重要	141	35.8%
3	あまり重要でない	32	8.1%
4	重要でない	7	1.8%
合計		394	



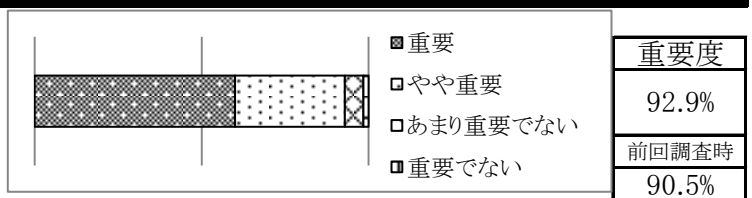
### 4 にぎわいの創出と交流人口対策

1	重要	266	67.5%
2	やや重要	110	27.9%
3	あまり重要でない	16	4.1%
4	重要でない	2	0.5%
合計		394	



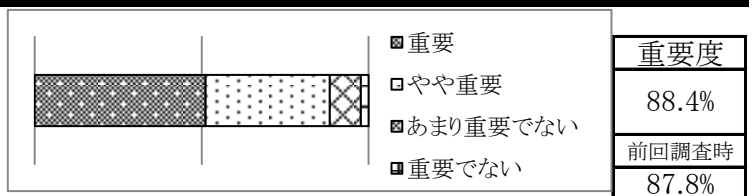
### 5 便利な市街地・中心街の整備

1	重要	237	60.0%
2	やや重要	130	32.9%
3	あまり重要でない	22	5.6%
4	重要でない	6	1.5%
合計		395	



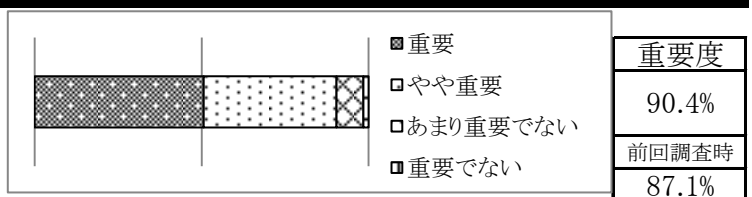
### 6 円滑な道路網の整備

1	重要	202	51.1%
2	やや重要	147	37.2%
3	あまり重要でない	37	9.4%
4	重要でない	9	2.3%
合計		395	



### 7 市の宣伝・情報提供の充実

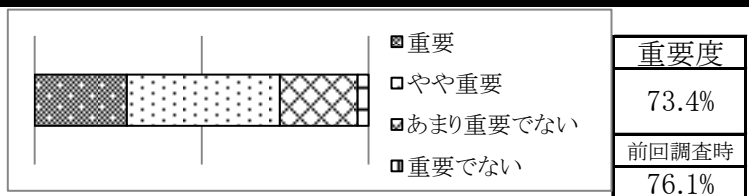
1	重要	200	50.6%
2	やや重要	157	39.7%
3	あまり重要でない	32	8.1%
4	重要でない	6	1.5%
合計		395	



## F 総合的分野

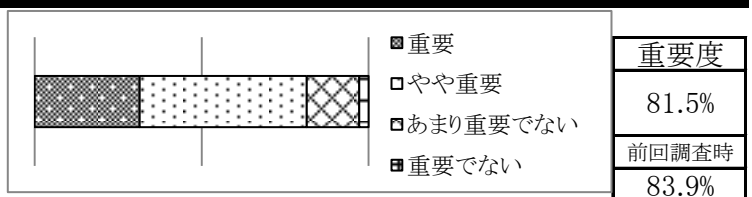
### 1 市の広報・広聴の充実

1	重要	109	27.6%
2	やや重要	181	45.8%
3	あまり重要でない	92	23.3%
4	重要でない	13	3.3%
合計		395	



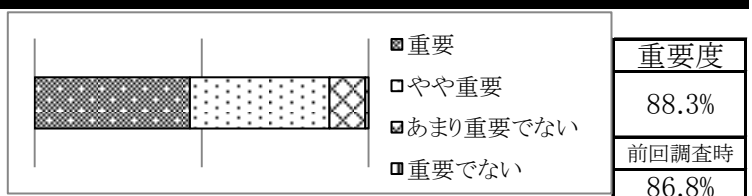
### 2 窓口サービスの対応

1	重要	124	31.4%
2	やや重要	198	50.1%
3	あまり重要でない	62	15.7%
4	重要でない	11	2.8%
合計		395	



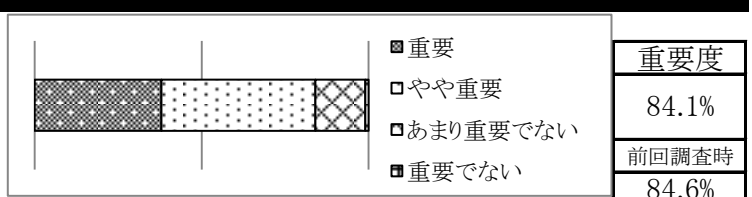
### 3 地域情報化への取り組み

1	重要	183	46.4%
2	やや重要	165	41.9%
3	あまり重要でない	42	10.7%
4	重要でない	4	1.0%
合計		394	



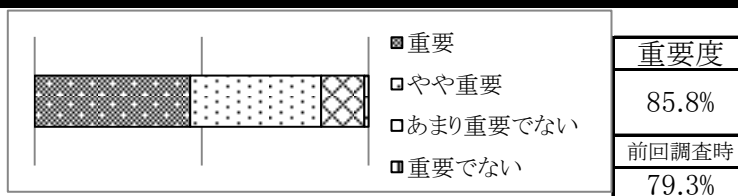
### 4 住民自治の活性化

1	重要	150	38.0%
2	やや重要	182	46.1%
3	あまり重要でない	59	14.9%
4	重要でない	4	1.0%
合計		395	



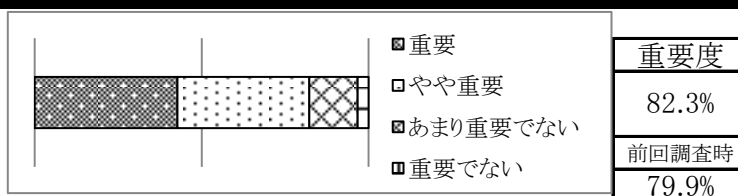
### 5 住民参加への取り組み

1	重要	184	46.6%
2	やや重要	155	39.2%
3	あまり重要でない	51	12.9%
4	重要でない	5	1.3%
	合計	395	



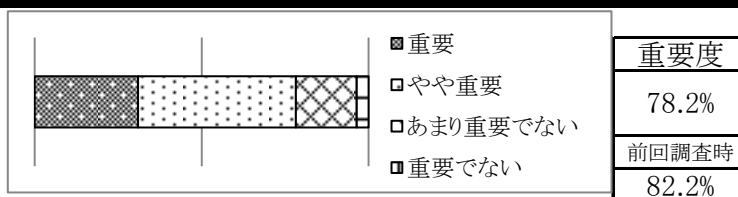
### 6 国際交流への取り組み

1	重要	169	42.8%
2	やや重要	156	39.5%
3	あまり重要でない	57	14.4%
4	重要でない	13	3.3%
	合計	395	



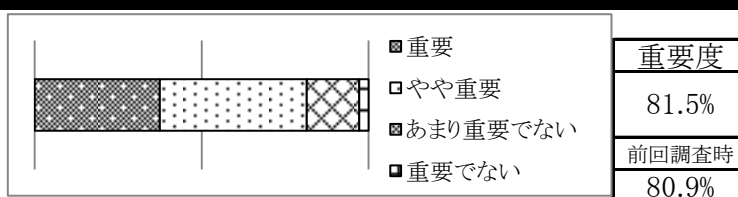
### 7 広域連携への取り組み

1	重要	122	31.0%
2	やや重要	186	47.2%
3	あまり重要でない	72	18.3%
4	重要でない	14	3.6%
	合計	394	



### 8 市の一体感を感じる取り組み

1	重要	148	37.5%
2	やや重要	174	44.1%
3	あまり重要でない	62	15.7%
4	重要でない	11	2.8%
	合計	395	



# ○ 市のこれからのまちづくりについて

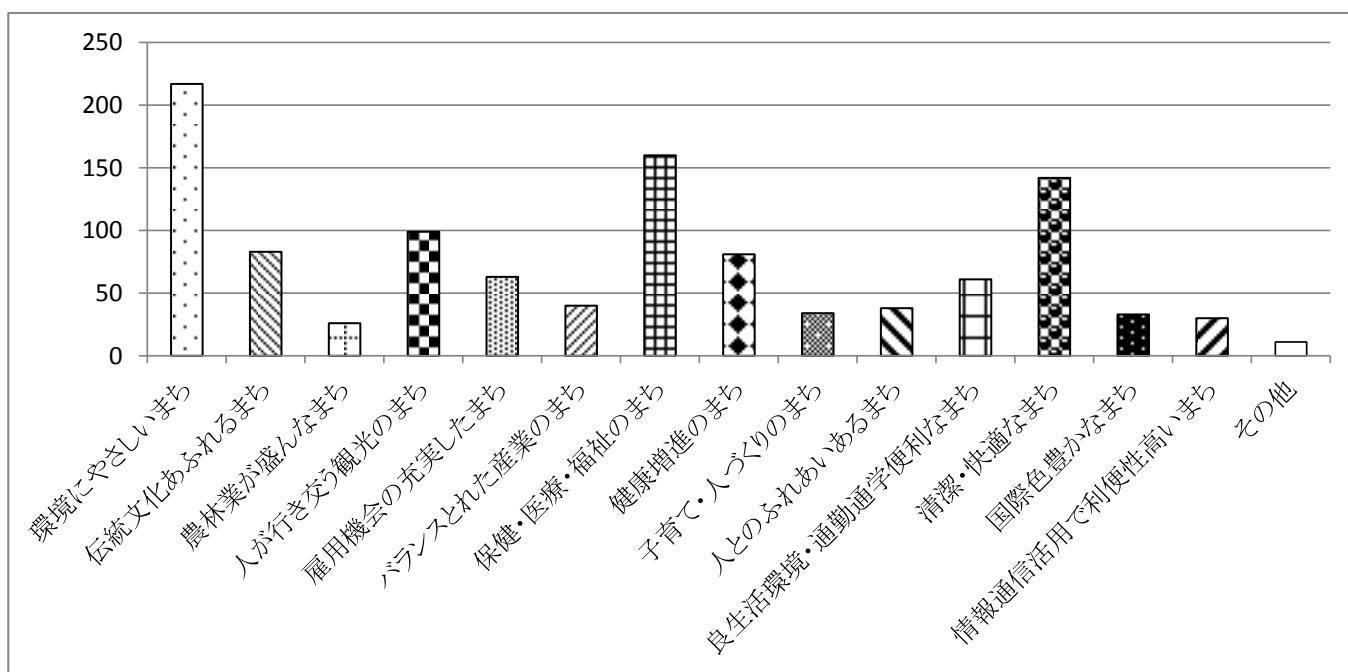
## 1-1. 新都市の将来の姿

◆ 「水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち」などが望まれています。

「水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち」が19.4% (217名)と最も高く、次いで「子どもからお年寄りまで、健康で暮らせる保健・医療・福祉のまち」が14.3% (160名)、「ごみや公害のない清潔・快適なまち」が12.7% (142名)となっている。

### ・ 新都市が将来どのようなまちになったらよいと思いますか？ (3つまで回答)

1	水や緑の豊かな自然を守り、環境にやさしいまち	217	19.4%
2	史跡、文化財や歴史、伝統などの文化にあふれたまち	83	7.4%
3	地域の資源や地域の特性を活かした農林業の盛んなまち	26	2.3%
4	地域の自然特性などを活かし、多くの人々が行き交う観光のまち	99	8.9%
5	工業や商業の活力を誘発し、新規産業の育成を図る雇用機会の充実したまち	63	5.6%
6	農林工商がともにバランスのとれた活力ある産業のまち	40	3.6%
7	子どもからお年寄りまで、健康で暮らせる保健・医療・福祉のまち	160	14.3%
8	スポーツが盛んな、健康増進を推進するまち	81	7.2%
9	地域特性を活かした子育て、人づくりを推進するまち	34	3.0%
10	地域活動やボランティア活動が盛んな、人とのふれあいのあるまち	38	3.4%
11	道路、上下水道などの生活環境や通勤通学に便利ですみやすいまち	61	5.5%
12	ごみや公害のない清潔・快適なまち	142	12.7%
13	国際化に対応した、国際色豊かな人々が集い、生活するまち	33	3.0%
14	情報通信基盤(光ファイバ等)を活用した利便性の高いまち	30	2.7%
15	その他	11	1.0%
		合計	1,118



## 1-2. 利用したい情報サービス

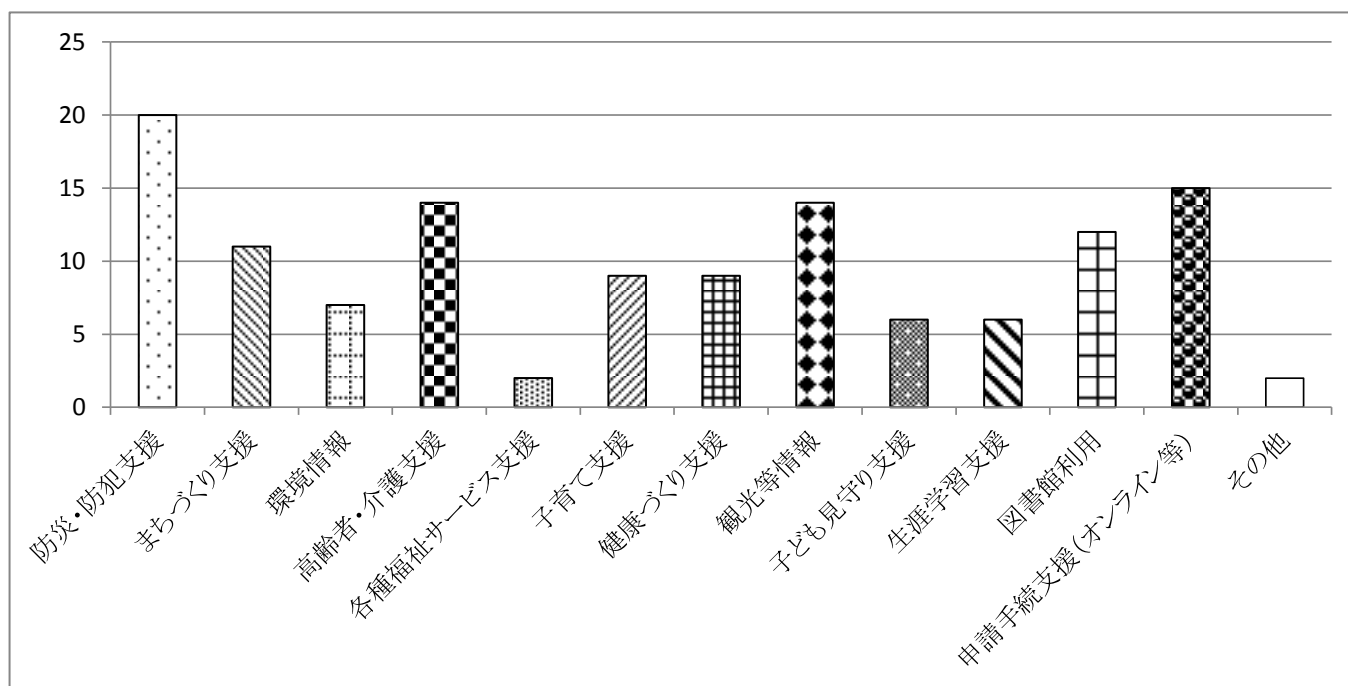
◆ 「防災・防犯支援」に関する情報サービスなどの利用が望まれています。

「防災・防犯支援」が15.7% (20名)と最も高く、次いで「申請手続支援(オンライン等)」が11.8% (15名)、「高齢者・介護支援」が11.0% (14名)、「観光等情報」が11.0% (14名)となっている。



・ 利用したい情報システムサービスは？ (3つまで回答)

1	防災・防犯支援	20	15.7%
2	まちづくり支援	11	8.7%
3	環境情報	7	5.5%
4	高齢者・介護支援	14	11.0%
5	各種福祉サービス支援	2	1.6%
6	子育て支援	9	7.1%
7	健康づくり支援	9	7.1%
8	観光等情報	14	11.0%
9	子ども見守り支援	6	4.7%
10	生涯学習支援	6	4.7%
11	図書館利用	12	9.4%
12	申請手続支援(オンライン等)	15	11.8%
13	その他	2	1.6%
合計		127	



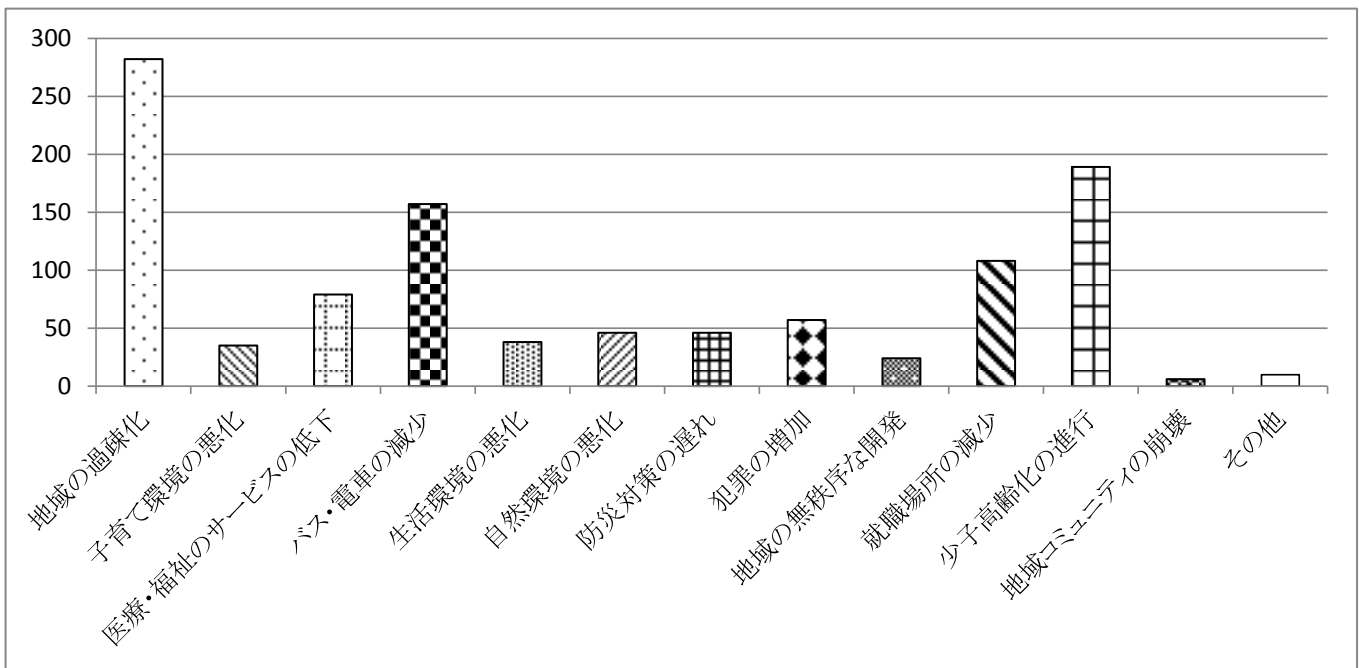
2. 新都市の将来の不安

◆ 「過疎化」や「少子高齢化」などを将来の不安と感じています。

将来への不安として、「地域に人が少なくなる」が26.2% (282名)と最も高く、次いで「少子化と高齢化の進行」が17.5% (189名)、「バス・電車の減少」が14.6% (157名)、「就職場所の減少」が10.0% (108名)となっている。

・ 住んでいる地域の将来に対して何に不安を感じますか？ (3つまで回答)

1	地域に人が少なくなる	282	26.2%
2	子育て環境の悪化	35	3.2%
3	医療・福祉のサービスの低下	79	7.3%
4	バス・電車の減少	157	14.6%
5	生活環境の悪化	38	3.5%
6	自然環境の悪化	46	4.3%
7	防災対策の遅れ	46	4.3%
8	犯罪の増加	57	5.3%
9	地域の無秩序な開発	24	2.2%
10	就職場所の減少	108	10.0%
11	少子化と高齢化の進行	189	17.5%
12	地域コミュニティの崩壊	6	0.6%
13	その他	10	0.9%
合計		1,077	



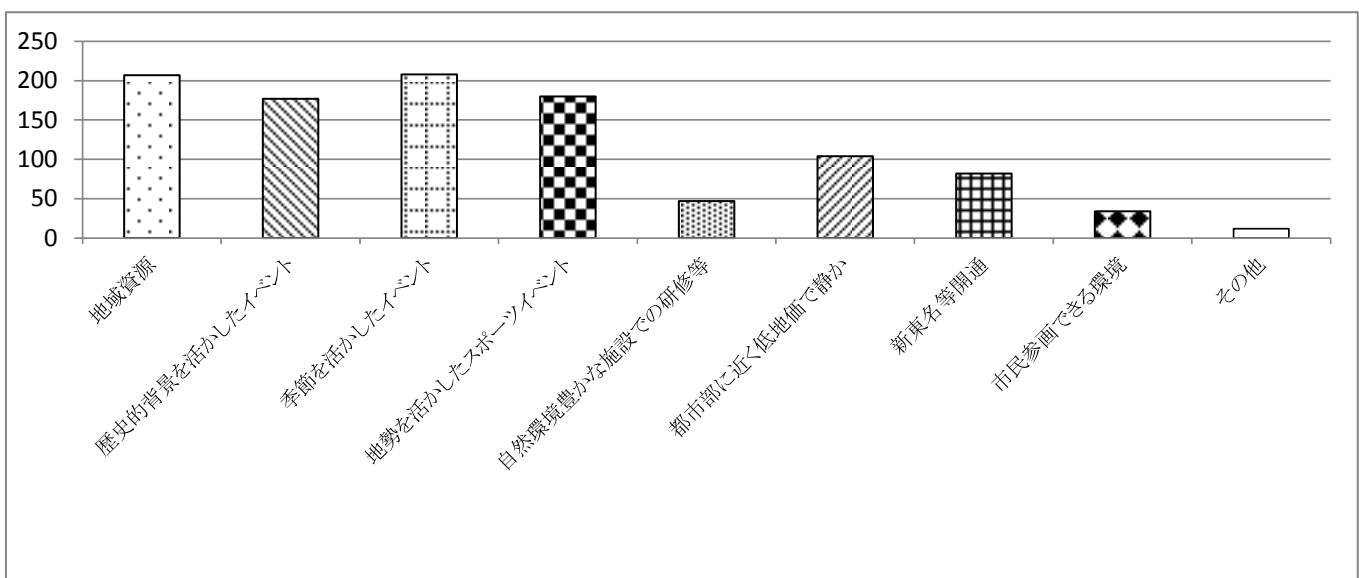
### 3. 新都市の魅力

◆ 「季節を活かしたイベント」や「地域資源」が新都市の魅力と感じています。

新都市の魅力については、「さくらまつり、もみじまつり、つくで祭りなどの季節を活かしたイベント」が19.8% (208名)と最も高く、次いで「滝・清流、湿原、山、森林、温泉などの地域資源」が19.7% (207名)、「新城ラリー、ツール・ド・新城などの地勢を活かしたスポーツイベント」が17.1% (180名)、「長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事」が16.8% (177名)となっている。

#### ・ 新都市の魅力や新都市をPRするために効果的なものは？ (3つまで回答)

1	滝・清流、湿原、山、森林、温泉などの地域資源	207	19.7%
2	長篠城址・設楽原などの史跡や、のぼりまつりなどの歴史的背景を活用した行事	177	16.8%
3	さくらまつり、もみじまつり、つくで祭りなどの季節を活かしたイベント	208	19.8%
4	新城ラリー、ツール・ド・新城などの地勢を活かしたスポーツイベント	180	17.1%
5	愛知県民の森、鬼久保ふれあい広場などの自然環境豊かな施設での研修、合宿利用	47	4.5%
6	豊橋市、岡崎市、豊田市、浜松市に近く、便利で、地価も安く静かな生活環境	104	9.9%
7	新東名高速道路や三遠南信自動車道の開通による地域の魅力の向上	82	7.8%
8	若者議会や女性議会など、市民が市政に参加できる環境	34	3.2%
9	その他	12	1.1%
合計		1,051	



新城市の将来に関する  
中学生アンケート調査  
結果報告書

新城市 企画部 企画政策課  
〒441-1392 愛知県新城市字東入船6番地1  
TEL:0536-23-1111(代表) FAX:0536-23-2002