



発言通告書

令和 8年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 小林 秀徳

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60 分	受付	6月2日	午前/午後 8時30分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)			
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 本市における財政状況について</p> <p>新城市の財政については、事務事業の見直しや地方債(市が資金を調達するために発行する債券)の抑制を図るなど、計画的な財政の健全化が進められている。一方、人口減少に伴う市税収入の伸び悩みや、インフラの維持管理コストの増加などにより厳しい状況にあることは否めないが、公共施設の維持や老朽化対策により、市民への安心安全や快適な暮らしを守ることも最優先されなければならない。</p> <p>今後は、中期財政計画に基づき地方債発行額を抑制しつつ、経常経費の削減に努める方針がとられていることを踏まえ、現状と今後の展望について以下伺う。</p> <p>(1) 財政調整基金等の残高に対する評価、市の財政状況を示す主な指標に財政力指数・経常収支比率・実質公債費比率などがあるが状況は。</p> <p>(2) 財政基金等の残高に対する活性化に関して、中長期的な目的と目標については。</p> <p>(3) 合併による地方交付税の縮減が開始されたことを踏まえ、中長期計画を作成するにあたり、現段階における長期財政推計を策定するうえでの、以下の大規模事業の概要と資金調達先、また、償還についての考えを伺う。</p> <p>ア 新城市民病院の財政計画に関する総事業費を顧慮した、事業の概要と調達先、償還計画について。</p> <p>イ クリーンセンターの収支見込みを考慮した普通建設事業費などの中期財政計画における事業の概要と建設資金の調達及び償還についての考えは。</p> <p>ウ 新城インター周辺企業団地 第2期整備事業として令和10年度の完了を目指し事業が進められている。事業の概要と資金調達先、また、償還方法についての考えは。</p> <p>エ 災害時に避難所指定されている学校等のエアコン設置に関する整備に関し</p>				

て、避難者の健康保持の為にも設置は必要であると考えますが、費用に関しては多額の予算が必要であると認識する。今後、整備が順次検討されていると同時に資金調達を行う現段階において、予想される事業の概要と資金調達先、また、償還についての考えは。

- (4) 行政経営ビジョンを踏まえ、将来に責任を持つ行政運営を目指しているとした上で、財政面での今後の方向性について現段階で必要とする考えは。

2 愛知県内水面漁業協同組合連合会・東三河水系連絡協議会等の活動支援について

豊川水系には、豊川市・豊橋市などの中下流域の下豊川漁協、新城市黄柳川などの中流域支流の豊川上漁協、新城市寒狭川・海老川などの寒狭川下漁協、新城市巴川などの寒狭川中部漁協及び寒狭川上流漁協、新城市大野などの三輪川下漁協、新城市・設楽町などの宇連川漁協など7漁協及び県内の振草川漁協、大入川漁協を含めた9団体が、共同で天然アユの遡上支援（汲み上げ放流）を行い地域資源を守るための活動が活発に行われ、環境保全に共同で取り組んでいる。寒狭川中部漁協においては、ここ数年こうした取組を試験的に行い、アユの成育において成果が実証された。こうした内水面漁協の資源活用により中山間地域による地域振興や河川の良好な環境を守っていく重要性を鑑み、以下伺う。

- (1) 遡上アユの汲み上げ放流に対する、本市の現状認識は。
- (2) 内水面漁協のこうした資源活用に対する地域振興策について、市の見解は。
- (3) 河川の良好な環境を守り維持していく上で、漁協の取組については、環境対策面において大いに期待するところであると認識するが、市の考えは。
- (4) 国や県などの関係機関との連携強化による本市の漁協に対する支援策についての考えは。



発言通告書

令和 8年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 竹下 修平

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	50分	受付	6月2日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 8時52分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問 本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 マイナ救急について</p> <p>(1) 令和7年度中のマイナ救急の活用実績と反省点は。</p> <p>(2) 令和8年度におけるマイナ救急の活用計画と現況は。</p> <p>(3) マイナ救急を活用した際の受け入れ病院側との連携状況は。</p> <p>(4) 本市におけるマイナンバーカード保有率は。</p> <p>2 千郷地区新設園整備事業基本計画について</p> <p>(1) 新設園の計画概要と想定運用定員に関する検討経緯は。</p> <p>(2) 計画策定のプロセスにおいて実施した保育士アンケートで挙がってきた意見の概要は。</p> <p>(3) 計画方針「②安心・安全に利用できる施設」とあるが、市道稲木線に対する安全対策の想定は。</p> <p>(4) 計画方針「⑥地域の子育てを支える施設」とあるが、施設のハード面の想定のみではなく、運用面での現在の想定は。</p> <p>(5) 配置計画(ゾーニング)に関する検討経緯は。</p> <p>3 企業団地開発について</p> <p>(1) 新城インター企業団地第2期事業の進捗状況と今後の見通しは。</p> <p>(2) 新城インター企業団地第2期事業完了後の第3期事業の想定は。</p> <p>(3) 八名地区における新たな企業団地開発に向けた現在の動きは。</p>				



発 言 通 告 書

令和 8年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 鈴木 長 良

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月2日	<input checked="" type="radio"/> 午前 / 午後 9時37分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 市民の健康維持向上に向けた本市の取組について</p> <p>本市においても高齢化の進展とともに、医療費の増加や生活習慣病の重症化予防が大きな課題となっている。特に糖尿病・高血圧・脂質異常症などの生活習慣病は、自覚症状が少ないまま進行し、重症化すると人口透析や脳血管疾患などにつながることから、早期発見・早期予防が極めて重要である。そのため特定健康診査をはじめとする各種健診の受診率向上は、市民の健康寿命の延伸だけでなく、将来的な医療費抑制の観点からも重要な取組である。また、本市では「しんしろ健康マイレージ」の取組を通じ、市民が楽しみながら健康づくりができる環境整備が進められている。歩数管理や健康イベントへの参加、健診受診など、健康行動を促す仕組みは、今後さらに重要性を増すものと考え以下、伺う。</p> <p>(1) 特定健康診査受診率向上の取組について</p> <p>ア 本市の直近5年間における特定健康診査受診率について</p> <p>イ 受診率向上に向けた本市の具体的な取組について</p> <p>(2) 生活習慣病の重症化予防について</p> <p>ア 本市の生活習慣病の実態把握について</p> <p>イ 糖尿病等の生活習慣病の重症化予防の取組について</p> <p>(3) しんしろ健康マイレージを活用した健康づくりについて</p> <p>ア しんしろ健康マイレージの現在の登録状況と利用状況について</p> <p>イ 参加促進に向けた取組の工夫について</p> <p>ウ 更なる利用拡大に向けた具体的取組について</p> <p>(4) 買い物等の日常生活を活用した健康づくりの取組について</p> <p>2 子宮頸がんおよびHPV関連がん撲滅の取組について</p>				

子宮頸がんは、予防可能ながんでありながら依然として若年女性の命を脅かす深刻な疾患である。日本ではコロナ禍の影響により、HPVワクチンの接種率が一時的に低下した影響で、今後十数年にわたり予防可能だったがんによる罹患と死亡が増加することが懸念されている。令和4年度から6年度に実施されていたHPVワクチンのキャッチアップ制度が終了し、令和7年度から新規で接種できるのは小学校6年生から高校1年生の定期接種対象者のみとなっている。厚生労働省が公表した令和4、5、6年度の都道府県別定期接種の接種率では全国的に回復傾向にあるものの、地域差が生じていることも明らかとなっている。また年齢別に状況を分析した累積初回接種率では、令和6年度末時点の公費最終年度である高校1年生およびキャッチアップの方は約50%程度、標準接種年齢である中学1年生では約25%程度と公表されている。世界保健機関（WHO）は2030年までに女子の90%が15歳までにHPVワクチンを接種することを目標に掲げ、子宮頸がんの撲滅を国際的に推進している状況を踏まえ、以下伺う。

- (1) 女子定期接種の接種件数と接種率について
- (2) 令和7年度の対象者への個別通知等の啓発状況について
- (3) 令和8年度以降の個別通知の取組計画について
- (4) HPVワクチンの男性への任意助成に対する本市の考えについて



発言通告書

令和 8年 6月 2日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 加藤 稜 唯

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月2日	午前/ 午後 3時31分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1 イラン情勢に対する市の危機認識と市内産業への影響について (1) イラン情勢による市内産業全般に対する影響を伺う。 (2) 新城市の融資制度の利用状況とそれに対する市の考えについて伺う。				
2 自治基本条例について (1) 条例制定による市民参加と協働の現状について伺う。 (2) 市長選挙立候補予定者公開政策討論会の成果と今後について伺う。 (3) 市民まちづくり集会の成果と今後について伺う。 (4) 市民自治会議の成果と今後について伺う。				
3 若者議会について 若者議会の成果と今後について伺う。				



発 言 通 告 書

令和 8年 6月 3日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 長 田 共 永

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	50分	受付	6月3日 午前 午後10時31分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)		
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)			
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
<p>1 新城市放課後児童クラブについて</p> <p>(1) 放課後児童クラブの民間委託による利点と課題は。</p> <p>(2) 市が考える利用時間、利用定員、放課後児童支援員の配置基準及び、設備の基準は。</p> <p>(3) 各放課後児童クラブにおいて、放課後児童支援員の最低配置基準が満たされない状況があったか。</p> <p>(4) 各放課後児童クラブにおける、児童間のトラブルの有無は。</p> <p>(5) 各放課後児童クラブにおける、民間委託事業者と放課後児童支援員のトラブルの有無は。</p> <p>2 新城市こども園再編・整備計画について</p> <p>(1) 千郷地区新設園整備事業の進捗状況及び今後の事業の進め方は。</p> <p>(2) 新城市こども園再編・整備計画の中期計画に向けた見直しの現状は。</p> <p>3 いじめ・不登校対策について</p> <p>(1) 本市におけるいじめ・不登校の現状と課題は。</p> <p>(2) いじめ・不登校が確認された時の対応と対策は。</p> <p>(3) 新城中学校に設置されているiルームの利用状況と評価は。</p>			



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 丸山 隆 弘

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後 9時07分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・ <input type="radio"/> 本会議質疑・ <input type="radio"/> 委員会質疑・ <input type="radio"/> 討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 旧鳳来総合支所等跡地の利活用について</p> <p>6月2日の定例議員報告会で情報提供された「旧鳳来総合支所等跡地の利活用に係るサウンディング型(対話型)市場調査の実施結果の公表」について、以下伺う。</p> <p>(1) 12月定例会一般質問以降の経緯と状況を伺う。</p> <p>(2) サウンディング型(対話型)市場調査の概要を伺う。</p> <p>(3) サウンディング型(対話型)市場調査結果を踏まえた今後の方針を伺う。</p> <p>2 イラン情勢、ホルムズ海峡問題による地域経済や市民生活等の影響について</p> <p>(1) 地域経済、市民生活、農業、医療・介護、物流に与えている影響への認識は。</p> <p>(2) 上記(1)に関する実態把握はされているか。</p> <p>(3) 医療資材や介護用品などの供給不足や価格上昇が懸念される場合の支援策は。</p> <p>(4) 地域経済への影響が長期化した場合の支援検討は。</p> <p>(5) 国や県に対する医療資材確保、中小企業者支援、農林業支援、物流対策等の財政支援を求める考えは。</p> <p>3 教育環境に関する基本方針について</p> <p>(1) 本年度における基本方針の進捗状況を伺う。</p> <p>(2) よりよい教育環境の構築状況を伺う。</p> <p>(3) 義務教育学校の検討状況を伺う。</p> <p>4 湯谷温泉街活性化構想について</p> <p>湯谷温泉街活性化構想による将来像実現へ向けた手順を伺う。</p>				



発言通告書

令和8年6月4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員

滝川健司

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	<input checked="" type="checkbox"/> 午前 / 午後9時37分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)			
発言事項(一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨(一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 新城南部企業団地産業廃棄物中間処理施設の許可更新について</p> <p>新聞報道によると、産業廃棄物中間処理施設運営会社は3月30日付で産業廃棄物処分業の許可更新を受けたことを明らかにしたとのこと。これまでの議論で、許可更新の状況についての質問に対し、「県としては個別事案に関し回答することはできないため、事業者に直接確認してほしい」とのことであった。市から県や事業者に対し、審査の経緯、県からの指導・付帯条件、市議会や区長会からの意見書に対しての言及等を問い合わせたのか伺う。</p> <p>2 旧鳳来総合支所等跡地利活用について</p> <p>旧鳳来総合支所等跡地の利活用に係るサウンディング型市場調査結果が公表された。市外からの参加2団体の市場調査の概要項目、利活用の可能性、事業化への課題や条件、土地の購入・賃貸借等の希望、計画を具体化するに当たり行政に期待する支援や配慮してほしい事項等、その他本事業への意見、市への要望等、各項目についての提案・意見をどの様に捉え、利活用の業種・手法も踏まえ検討していくのか伺う。また、地域住民の望む生鮮食料品の販売を含む商業施設の可能性がなくても利活用を進めるのか伺う。</p> <p>3 愛知県南海トラフ巨大地震被害想定見直しについて</p> <p>県が公表した新たな南海トラフ巨大地震被害想定によると、本市の建物・人命の最大被害想定は全壊・焼失棟数が3,200棟、死者数200人とのこと。ただしこの数字は、県全体の被害が最大となるケースを想定した発災エリア・時間を想定したもので、個別の市町村の最大被害は別のケースが考えられる。今回の見直しでは、本市の最大震度も前回調査の震度6強から震度7となった地域が出ている。また効果的な防災対策の内容も示され、建物の耐震化、家具等の転倒・落下防止、感震ブレーカーの設置等が効果的とのこと。現状の防災対策の進捗状</p>				

7 (2/2)

況とそれに必要な今後の予算措置について伺う。



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 古瀬 剛

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後10時14分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問 <input type="radio"/> 本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 Z世代課について</p> <p>Z世代課による市長への報告が本年3月26日にあり、次の4点が提案された。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上司より部下からの評価が高い職員の幹部登用を増やす人事評価制度改革。 ・繁忙期に他課から応援の職員を派遣する業務応援制度の導入。 ・残業の慢性化を防ぐためパソコンの定時シャットダウンシステムの採用。 ・入庁10年以内に原則3部署を経験する育成型の人事異動方針の採用。 <p>これらの貴重な提案を市は取り入れているか、以下何う。</p> <p>(1) Z世代課からの提案について令和8年度に採用された点はあるか。</p> <p>(2) これから採用する予定のものはあるか。</p> <p>(3) Z世代課の提案を採用することで得られると考える効果は何か。</p> <p>2 若者議会について</p> <p>新城市の若者議会は、日本全国においても先進的な取組であることは素晴らしいことだと感じる。新聞各紙においてもその取組を報じる記事はとても多い。そこで以下、何う。</p> <p>(1) 若者議会のマスコミ、テレビ、ラジオ、新聞等で取り上げられた回数は。</p> <p>(2) ここ近年において、行政視察等で新城市への訪問受け入れの件数は。</p> <p>(3) 令和8年度から報酬の改定があったが若者議会議員の反応は。</p> <p>(4) 発足後10年以上が経過するが、これからの展望は。</p> <p>3 職員の労働環境について</p> <p>新城市は多岐にわたる部門に多くの職員が働く一大企業と言える。各業務は専門性に富み、現場での人間関係は外部の者からは分かりにくい点が多いと感じられ</p>				

る。そこで以下、伺う。

- (1) 過去5年（令和3～7年度）の職員間のハラスメントの件数は。
- (2) 市役所にハラスメントの相談窓口はあるか。
- (3) 外部に相談窓口はあるか。



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 浅尾洋平

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後11時10分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問	本会議質疑・委員会質疑・討論		(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 湯谷温泉街活性化基本構想について</p> <p>令和8年3月に市は「湯谷温泉街活性化基本構想」を策定した。この構想では、市が保有するゆ〜ゆ〜ありいなや加温配湯施設の整備方針の検討、温泉街の景観ルールづくり、新たな推進組織の設立などについて、今後約10年間の取組工程が示された。新城市議会の総務経済委員会では、令和8年5月13日から15日までの行政視察において、本構想の策定にあたり参考とされた山口県長門市の湯本温泉再生に向けた取組の事業について、長門市観光政策課から説明を受けた。本市においても大変参考となる取組であったことから、湯谷温泉街の今後の活性化に向け、以下伺う。</p> <p>(1) 湯谷温泉街の観光客数や旅館数の推移及び現状認識について。</p> <p>(2) 湯谷温泉街活性化基本構想における現状と課題について。</p> <p>(3) 湯谷温泉街活性化基本構想が目指す将来像と、その実現に向けた推進体制及び今後の取組について。</p> <p>2 元愛知県立新城東高等学校用地活用について</p> <p>令和6年1月に市は、元愛知県立新城東高等学校用地活用基本構想を策定・公表した。しかし、その後約2年が経過した現在も、全体の基本計画・基本設計などの具体的な動きが見えていない状況である。また、市民からも跡地利用の進捗状況を心配する声が寄せられている。そこで、用地活用について以下伺う。</p> <p>(1) 基本構想の概要及び現在までの取組について。</p> <p>(2) 用地活用における課題及び今後の方向性について。</p> <p>3 地域医療の充実及び予防医療について</p> <p>市民の命と健康を守るためには、必要な医療を安心して受けられる地域医療体制の確保と、病気を未然に防ぐ予防医療の推進が重要である。また、医療的ケア</p>				

を必要とする障害者（児）やその家族を支える取組も求められている。そこで、本市の地域医療及び予防医療の現状と今後の取組について以下伺う。

- (1) 重度障害者（児）の入院受入体制と実績及び地域医療の充実に向けた市民病院の取組について。
- (2) 本市における予防医療の取組状況及び各種検診の受診率と課題について。
- (3) 子宮頸がん検診の受診率と向上に向けた取組と今後の方針について。
- (4) 中学生を対象としたピロリ菌検査の導入に対する考えについて。



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 白頭 聖志

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後 3時23分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問 <input type="radio"/> 本会議質疑・委員会質疑・討論 <input type="radio"/> (該当に○印を記入)			
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
<p>1 小・中学校の登下校熱中症対策について</p> <p>近年の猛暑はかつてない水準の暑さであり、その中を徒歩または自転車で通学している児童生徒が多数おり、命や健康に重大な危険が及びかねない状況を不安視している保護者が多数いる。そこで以下伺う。</p> <p>(1) 現在、各小・中学校の児童生徒の徒歩及び自転車通学の距離別人数を把握しているか。</p> <p>(2) 現在行なっている登下校時の対策は。</p> <p>(3) 今年度試行する熱中症特別対策(臨時休業措置)の内容は。</p> <p>2 新城南部企業団地産業廃棄物中間処理施設について</p> <p>2026年5月21日愛知県から該当業者が産業廃棄物処分業の許可更新を受けた事が報道された。今後4年半の操業が続く。そこで以下伺う。</p> <p>(1) 県からの許可が遅れた理由は。</p> <p>(2) 昨年施設改修工事が行われたが、市としての評価は。</p> <p>(3) 今後悪臭が基準値を超えた場合の市の対応は。</p> <p>(4) 地元住民から悪臭の改善が見られないと訴えられた場合、市長の対応は。</p> <p>3 高速乗合バス「山の湊号」について</p> <p>現状について以下伺う。</p> <p>(1) 「山の湊号」の利用実績は。</p> <p>(2) 営業運行開始から10年経過したが市の評価は。</p> <p>(3) 利用者を増やす施策は。</p>				



発 言 通 告 書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 柴田 賢治郎

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後	3時49分
発言の種類	一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論				(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)					
<p>1 赤引の糸事業の継続支援と、新たな政策展開について</p> <p>新城市で生産される生糸を伊勢神宮に奉納する「赤引きの糸(御糸船)」事業は、約1300年前の飛鳥時代に起源を持つとされる本市の貴重な歴史的・文化的資産である。応仁の乱以降途絶えたものの、明治時代に地域住民の熱意によって奇跡的な復興を遂げ、現在まで大切に受け継がれている。この事業は単なる伝統行事にとどまらず、DMO事業や教育事業とも非常に親和性が高く、市として積極的に関与し継続すべきであると強く考える。そこで以下伺う。</p> <p>(1) 本市で生産される最高品質の生糸「赤引の糸」事業について、市としての歴史的・文化的価値の認識と、事業継続に対する現在の関わり方、及び課題をどのように捉えているか伺う。</p> <p>(2) 近年、愛知県内では繊維・織物文化を国内外に発信し、次世代へ繋ぐ「あいちテキスタイルフェス」が開催された。また、蒲郡市の三河木綿を題材としたドキュメンタリー映画『わたのまち、応答セヨ』が制作・公開されるなど、地場産業や伝統文化を映像やイベントを通じて再評価し、発信する動きが活発化している。こうした広域的なイベントや映画制作にみられる、繊維産業の文化発信の動きを市としてどのように評価しているか伺う。</p> <p>(3) 本市の「赤引の糸」事業についても、本市がフィルムコミッション事業等を通じて、映像作品の題材やプロモーション資源として活用する余地があるのか伺う。</p> <p>(4) 第2次新城市観光基本計画における「観光まちづくりと着地型観光の推進」や「広域連携」の方針に基づき、奥三河観光協議会等のDMOと連携した観光プログラム化(奉納団への同行ツアー等)をどのように推進していくか。併せて、現在のDMO事業の進捗と現状について伺う。</p> <p>(5) 新たに教育委員会に設置された「歴史文化課」は、文化財の保存・伝承を所管する部署である。1300年の歴史を持つ本事業を、次世代の教育や市の公式な文化・観光政策として横断的にどう展開していく方針か伺う。</p> <p>(6) 本市と共に伊勢神宮等へ生糸を献納している豊田市では、子どもたちへの文化普及として、お蚕さんの飼育体験や「小さな養蚕家の募集」などが行われてい</p>					

る。本市においても、歴史文化課や学校教育関係部署と連携し、市内の小中学校や希望する市民を対象に蚕を育ててもらおう「貸蚕（かしこ）事業（飼育体験事業）」を実施できないか。お糸船事業の歴史的背景や命の尊さを学ぶ、生きた教育プログラムとして展開する可能性について伺う。

(7) 現在、田原市ではお糸船事業を大々的に取り上げており、「赤引の糸」の歴史的な再評価や情報発信がなされている。毎年7月3日、4日と日程が決まっているお糸船事業に対して、地域住民の参加を促すなど、事業参加者を増やすための周知や働きかけが必要と考えるが、市の見解を伺う。

2 教育委員会の組織再編について

教育委員会の再編が打ち出された。教育行政の効率化や、市長部局との連携強化が期待され、直接子どもを持つ家庭だけでなく、コミュニティスクールの促進などが考えられるが、今回の再編の目的について伺う。

(1) 今回の組織再編に至った最大の理由は何か。また、その目的に「市長部局との連携強化」は含まれているか伺う。

(2) 「学校教育課」を「教育政策課 学校教育指導室」にしたことについて、必要性和期待する効果を伺う。

(3) 「部活動のシスターズスクール」の導入など、学校教育課が行っていたと認識するが、今後どの部署が中心となり、どのような体制とスケジュールで進めていくのか伺う。



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 中西 宏 彰

下記のとおり発言したいから通告します

所要時間	60分	受付	6月4日 午前/午後 3時49分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問・本会議質疑・委員会質疑・討論 (該当に○印を記入)		
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)			
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
1	<p>豊橋新城スマートインターチェンジ周辺地域の振興策について</p> <p>東名高速道路の豊橋新城スマートインターチェンジについては、早期供用開始を目指して工事が進み形状が見えてきたことで、より期待感が高まっている。スマートインターチェンジの実現は、インターチェンジ周辺に企業の誘致や雇用機会が期待でき、八名地域の発展や人口の流出を防ぐ一助にもなるものとして、地域の活性化に大いに期待している。そこで振興策について以下伺う。</p> <p>(1) 一畷田地域に計画されている新たな企業用地造成事業の概要は。</p> <p>(2) 企業用地造成事業の進捗状況と今後のスケジュールは。</p> <p>(3) 企業用地造成事業を推進する上での課題は。</p> <p>(4) 交通量の増加が見込まれるが、周辺道路整備の計画は。</p> <p>(5) 新たな雇用創出に伴う居住政策の考えは。</p> <p>(6) 地域振興のためには「遊・職・住」の環境が必須とされるが市の考えは。</p>		
2	<p>新城南部企業団地産業廃棄物中間処理施設の環境対策について</p> <p>施設の操業開始から10年が経過し、本年3月に2度目の更新の許可が下りたが、地域住民から依然として臭気に対する不安の声が大きく、依然として大変憂慮される状況が続いている。そこで今後の環境対策について以下伺う。</p> <p>(1) 本年3月以降、市に入った苦情等の状況は。</p> <p>(2) 令和8年3月30日に産業廃棄物処分業許可が更新されたが、更新にあたり県からはどのような通知や連絡があったか。</p> <p>(3) 環境保全のため、今後の市としての対応は。</p> <p>(4) 当該企業から「地域からの要望があれば、地域へ出向き説明する意向がある」との答弁があったが、その後の状況は。</p>		



発言通告書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 花 畠 志 保

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	45分	受付	6月4日	午前/ 午後 4時32分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問	本会議質疑・委員会質疑・討論		(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。) 発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1 「こども誰でも通園制度」について (1) 4月から今までの利用状況について伺う。 (2) 実際受け入れてみて、子どもの様子や保護者・保育士の声について伺う。 (3) 今後受入れを積極的に増やしていく考えはあるのか。ある場合、どのような方法で周知や声掛けをしていくのか伺う。				
2 「校区外通学(就学指定校の変更)」について 校区外通学について、以下伺う。 (1) 児童生徒と保護者が校区外通学を希望した場合、どのように進めて行くのか。 (2) 校区外通学はどのような場合に認められるのか。 (3) 教育委員会や教育政策課の考えと、本人・保護者の考えが違った場合、最終的な判断はどのようにするのか。				
3 市内小中学校の熱中症対策について 子ども達の水分補給についてどのような措置があるのか、以下伺う。 (1) 現在の市内小中学校の給水器の設置の状況は。 (2) 給水器の設置がない学校へ今後給水器を設置する考えはあるか。				



発 言 通 告 書

令和 8年 6月 4日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 山田 辰也

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60分	受付	6月4日	午前/午後 4時42分
発言の種類	<input checked="" type="radio"/> 一般質問 <input type="radio"/> 本会議質疑・委員会質疑・討論			(該当に○印を記入)
発言事項 (一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)				
発言要旨 (一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)				
1	<p>本市の財政状況と健全化について</p> <p>本市の財政調整基金が目減りしている中で健全化は最重要論点である。以下の点について伺う。</p> <p>(1) 財政調整基金が連続減少の現状認識と財政運営の危険水域の基準点は。</p> <p>(2) 歳出構造の硬直化と具体的な事業見直しは。</p> <p>(3) 歳入確保策と稼ぐ体質への転換方法は。</p> <p>(4) 将来負担と現在の市民1人当たりの市債負担が県下最高額の認識は。</p>			
2	<p>湯谷温泉街活性化基本構想について</p> <p>湯谷温泉街活性化基本構想が成果品としてホームページに載っているが今後の結果責任とプロセス責任について以下伺う。</p> <p>(1) 成果物が納品されたが500万円に見合う内容か。また報告書の具体性は。</p> <p>(2) 実情を理解した業者が作ったと思うが、市内では作れなかったか。</p> <p>(3) 効果測定の指標 (KPI) 効果を数年後に検証する仕組みは。</p>			
3	<p>原動機付自転車等のナンバープレート有料化について</p> <p>小型特殊や原動機付自転車に対し近年ナンバープレート有料化の方向が見受けられる。今後においては、有料化が必要で有ると考えるが認識を伺う。</p>			



発 言 通 告 書

令和 8 年 6 月 5 日

新城市議会議長 様

新城市議会議員 今 泉 吉 孝

下記のとおり発言したいから通告します。

所要時間	60 分	受付	6月5日 (午)前/午後 8 時 30分
発言の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 一般質問 ・ 本会議質疑 ・ 委員会質疑 ・ 討論 (該当に○印を記入)		
発言事項(一般質問の場合は件名。質疑・討論の場合は議案番号及び議案名。)			
発言要旨(一般質問・質疑の場合はその要旨。討論の場合は反対・賛成の別。)			
<p>1 市民の経済状況などについて</p> <p>(1) 直近の生活保護受給者の人数を伺う。</p> <p>(2) 増減の理由を伺う。</p> <p>(3) これらに対する施策を伺う。</p> <p>2 本市の子ども食堂・地域食堂推進事業について</p> <p>以前の一般質問にて、本市における「新城市こどもの未来応援事業計画」の補助金の期限の延長について伺ったところ、答弁は各団体に声掛けをして話し合う機会を持つとのことであったが、その後の進捗状況を伺う。</p> <p>3 「手話に関する施策の推進に関する法律」の施行について</p> <p>以前の一般質問にて、この法律についての答弁は「庁内外の連携を強化して推進していく」とのことであったが、その後の進捗状況を伺う。</p> <p>4 本市が令和8年度からスタートする「5歳児健康診査」について</p> <p>(1) どのような健診なのか伺う。</p> <p>(2) 健診を実施する目的を伺う。</p> <p>(3) 健診の実施方法を伺う。</p> <p>5 本市における災害時のペットの同行避難について</p> <p>(1) 現在の状況を伺う。</p> <p>(2) 今後の課題と対応を伺う。</p>			