

令和元年度議会報告会（意見交換会）における発言内容報告書

⑩鳳来東部

開催地区： 鳳来東部 地区
 開催日時： 令和 元 年 7 月 1 2 日（ 金 ） 午後 7 時 0 0 分 ～ 午後 8 時 3 0 分
 開催場所： 鳳来中央集会所
 担当議員： 9 名（ 丸山 、 下江 、 中西 、 滝川 、 鈴木達 、 小野田 、 柴田 、 佐宗 、 齊藤 ）
 参加人数： 男性 2 1 名、女性 3 名 計 2 4 名

① 議会報告内容及び市政全般(テーマ以外)について

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況			項目
			分類	番号	備考	キーワード
1	災害時に満水のダムが決壊した場合、河川の水位がどれくらいになるのか。飯田線の線路よりも高いのか。目安を出して欲しい。また、常に満水にしておかず、50%程度にしておけば心配することがないが、可能か。	ダムの強度、安全性について、宇連ダムの耐用年数は約100年であり、今のところ問題はない。治水目的の計画放水については、これまでも要望しているが、現状では実施してもらえない状況であるが、引き続き要望していく。ダム決壊時の水位については、水資源機構に確認する。	○	①		宇連ダム
2	「新城市森づくり基金」については、「あいち森と緑づくり事業」とは別の、市独自の施策なのか。	「あいち森と緑づくり事業」とは別に、森林経営管理制度に基づき、国から交付される森林環境譲与税を、今後の森林整備の財源として積み立てるもの。	○	①		森づくり基金
3	新年度予算審議について、「高速バス運行は採算が取れていない」という反対討論があり、賛成討論では「第2次総合計画とも整合性が取れている」との討論内容であるが、高速バスに関しては効果が見えない。どういうことか。	高速バスについては、現状では採算は取れていないが、名古屋への通勤・通学(定住対策)、名古屋からの観光客誘致(観光対策)の施策としても評価をすべきものである。なお、反対賛成討論内容は、新年度予算全体に対するものであり、高速バスに対する賛成討論ではない。	○	①		高速バス運行事業
4	政治倫理審査会については、結論が出るまでに時間がかかり過ぎである。政策立案等も、よりスピーディーな対応を願う。	言われるとおりである。よりスピーディーな対応に努める。	●	①		政治倫理審査会
5	辞職勧告された議員は辞職しないのか。また、問責決議の対象議員は今後どうするのか。	辞職勧告は強制力が無く、議員自身の判断に委ねるしかない。問責決議に関しては、発言に対する謝罪をし、今後はそのようなことが無いよう努めていく。	●	①		政治倫理審査会

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

令和元年度議会報告会(意見交換会)における発言内容報告書

⑩鳳来東部

開催地区： 鳳来東部 地区
 開催日時： 令和 元 年 7 月 1 2 日 (金) 午後 7 時 0 0 分 ~ 午後 8 時 3 0 分
 開催場所： 鳳来中央集会所
 担当議員： 9 名 (丸山 、 下江 、 中西 、 滝川 、 鈴木達 、 小野田 、 柴田 、 佐宗 、 齊藤)
 参加人数： 男性 2 1 名、女性 3 名 計 2 4 名

① 議会報告内容及び市政全般(テーマ以外)について

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況			項目
			分類	番号	備考	キーワード
6	新城市は消滅都市言われているが、消滅する前に他市との合併等を検討しているのか。	現在、東三河8市町村が「東三河広域連合」を設立し、これまでそれぞれの市町村で行っていた事務の共同処理や、単独の市町村では実施が困難であった新たな連携事業を進めている。今後も東三河広域連合として、東三河が一体となって取り組んでいく。	○	①		広域行政
7						
8						
9						
10						

※分 類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ1: 通学路の安全対策

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	大野地区の小学校通学路である旧道は、道幅も狭く、歩道も無いため、自動車が通るたびに危険を感じる。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
2	細川の広見バス停は川沿いにあり、狭くてガードレールに付くように車道でバスを待たなければならない。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
3	浅畑区は子供の数が多いので、通学は小さい市バスではなく、大型の路線バスなどに変更できないか。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
4	浅畑区の通学路の防犯灯を設置してほしい。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
5	このような意見交換会で要望を出しても、実現できなければ意味がない。ただのパフォーマンスで終わってしまう。	所管の委員会で検討し、議会からの政策提言、予算要望に反映させ、一つでも実現できるように努める。	●	②	
6					

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ1: 通学路の安全対策

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	明治橋から西、信号があるところの道幅が狭い。乗本の信号までカラー舗装が剥げている。県道69号が開通したとたん、乗本信号から大野信号までの大型車が通行が増える。自転車道もなく危ない。乗本に行く県道に歩道がほしい。このことは、土木課もわかっているが、設楽ダムが終わらないと予算がつかないらしい。全体的に見直しが必要。天橋付近は上り下りがあるうえに狭いので本当に危ない。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
2	通学路の乗本方面が危ない。要望として出していないといけけない。大野と乗本の境の道が暗い。自転車では怖くて通れない。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
3	阿寺の滝へ行く道に木の枝が覆いかぶさっている。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
4	東陽小学校へ引地から通学する児童の引率者がいない。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
5	こども園のバスによる送り迎えはできないか。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
6	通学団を見守る人たちが、子どもの事情を知らないではできないだろう。因みに、大野はやっている。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ1:通学路の安全対策

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	井代から大野までの区間の通学路の歩道に、カラー舗装が必要。井代のお宮の周辺に防犯灯が必要。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
2	浅畑から富貴の区間が暗い為、防犯灯が必要。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
3	大野駅前の大野橋手前にある、老朽化した危険家屋の対策が必要。通学路の歩道に面しており、年々危険度が増している。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
4	国道151号の大野駅前の横断歩道付近を車で通行中、特に北へ向かっている時に、横断者が見にくく危険である。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
5	鳳来東小学校区の国道151号の浅井平出口から池場方面に向かった喫茶店までが、歩道がなく、路側帯の中も狭い。夏場は草が生い茂り、通学路としては危険なので、保護者が車で送迎している。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
6					

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ2: 行政区の統合

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	先日の作手地区での内容はどのようなものだったのか。	作手地区は危機感が強く、統合の必要性を感じていた。しかし、人数が少ない中で区のお役は大変だが、神社や寺などの問題もあり難しいと感じている。数合わせではいけない。自治区全体で考えていかなければできない、という意見になった。	○	①	
2	(上記、議員の発言を受けて) 区長手当は、1,000世帯の区長でも、6世帯の区長でも、定額手当は同様に支払われている。統合して減らしていくべき。難しい問題はあるが、神社や寺などは今まで通りやれば良いので、区の統合は進めるべきである。	グループワークでの意見発表のため回答なし。	○	②	
3					
4					
5					
6					

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ2: 行政区の統合

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	行政区の整理が進んでいないのではないか。	支所機能をコンパクトにしたい。その整理は進めていくが、住民サービスの確保との中で整合性を保ちたい。	○	①	
2					
3					
4					
5					
6					

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの
 ※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答

② 地域課題(テーマ)について

テーマ3: 鳳来総合支所周辺総合開発計画

No.	市民の発言内容	議会(議員)の発言内容	処理状況		
			分類	番号	備考
1	なぜ鳳来総合支所を新しく建て替えるのか。市民ニーズはあるのか。私は必要性を感じない。もう一度考え直すことはできないのか。	市民アンケートからも、市民ニーズはある。支所基本機能、窓口機能強化、住民サービスの機能強化、地域中心核として必要な機能整備を図っていく。	○	①	
2					
3					
4					
5					
6					

※分類 ●議会に関するもの ○市政に関するもの

※処理状況 ①回答(処理)済 ②聞き置いた事項(含む情報提供) ③後日回答