

# 令和3年度 第6回鳳来中部地域協議会 会議録

|  |                                 |     |                      |
|--|---------------------------------|-----|----------------------|
| 日 時  | 令和3年11月5日（金）<br>午後7時00分～午後8時30分 | 場 所 | 新城市開発センター<br>3階 大会議室 |
| 出席者  | 委員 21名                          |     |                      |
|  | 事務局 4名                          |     |                      |
| 欠席者  | 1名                              | 傍聴者 | なし                   |
| 議題・議事・発言等  |                                 |     |                      |
| 1 あいさつ<br>2 報告事項<br>(1) 第3回地域計画推進委員会について<br>(2) 令和4年度鳳来中部地域自治区予算事業計画の差し替えについて<br>3 議事<br>(1) 令和4年度鳳来中部地域活動交付金事業について<br>(2) 令和3年度まちづくりアンケートについて<br>4 その他<br>(1) 今後の予定について   |                                 |     |                      |
| 会議内容   |                                 |     |                      |
| 1. あいさつ（会長）<br>議事に先立ち、事務局から議事録署名人として林里江子委員と矢田和己委員を指名した。  |                                 |     |                      |
| 2. 報告<br>(1) 第3回地域計画推進委員会について<br>地域計画推進委員会委員長より報告。 <ul style="list-style-type: none"> <li>●地域計画に関するまちづくりアンケートについて               <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域計画の進捗状況について、アンケート調査を実施検討。</li> <li>・今後の地域計画の進め方の参考とすると共に、来年度予定されている地域計画の見直しのための資料として活用する。</li> </ul> </li> <li>●部会ごとに今後の取組について               <ul style="list-style-type: none"> <li>「自治推進部会」                   <ul style="list-style-type: none"> <li>・10月20日に開催された安全運転技能講習会についての確認。</li> <li>・本年度地域自治区予算で整備された草刈り機の活用促進。</li> <li>・8月に実施した防災についてのアンケート調査結果の活用方法について検討。</li> </ul> </li> <li>「福祉充実部会」                   <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度の地域自治区予算で実施する予定の高齢者交流サロンモデル事業について検討。</li> <li>→3月初旬に長篠西区の西区コミュニティーセンターで交流サロン事業を実施予定。今後具体的な調整を進めていく。</li> </ul> </li> <li>「地域活性部会」                   <ul style="list-style-type: none"> <li>・長篠城の魅力向上事業を引き続き継続するために、部会に長篠城史跡保存館の職員を呼んで、長篠城の現状や今後の取組などについて意見交換を実施予定。</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>●その他               <ul style="list-style-type: none"> <li>次回は、11月17日（水）に地域計画推進委員会を実施予定。</li> </ul> </li> </ul> <p>【質疑応答】<br/>質問なし</p> |                                 |     |                      |
| (2) 令和4年度鳳来中部地域自治区予算事業計画の差し替えについて<br>事務局より、予算事業計画の積算額に一部誤りがあったため、予算事業計画を修正し、予算入力を行っていくことを報告。   |                                 |     |                      |

「修正内容」

- ・地域安全灯設置補助事業で富保地区から申請が出ていた新設1基あたりの単価に誤りがあったため、市からの上乗せ補助を減らす。

※1基単価（誤）93,500円 →（正）46,750円

補助額（誤）69,000円 →（正）45,000円

- ・補助額の変更に伴い、予算事業計画の合計金額を修正する。

※合計金額（誤）3,965千円 →（正）3,941千円

【質疑応答】

質問なし

3. 議事

(1) 令和4年鳳来中部地域活動交付金事業について

事務局より、資料に沿って説明。

これまで定めていた要項等を基に令和4年度の要項等を検討したい。

●募集要項について

【質疑応答】

質問なし。

【採決】

事務局より提案のあった例年通りの形で実施することとしたい。

→挙手により賛成多数で承認される。

●審査基準について

【質疑応答】

(委員)

評価基準に普通とあるが、どう評価したらいいのか？基準があると評価しやすい。

→可もなく不可もなくというイメージ。合格基準を平均30以上と定めているため、4段階評価に変更することは難しい。審査基準の項目にわかりやすい文章を追加検討するなどして対応したい。

(委員)

「普通」ではなく、「どれにも該当しない」みたいな書き方にするのはどうか？

(委員)

3点の普通はボーダーラインとして考えるのはどうか？

→事務局側のイメージは、3点の普通をボーダーラインとして表現している。

(委員)

普通などの言葉をなくして、何点だけで評価するのはどうか？

→言葉をなくして、点数だけで評価することを1つの方法である。

(委員)

言葉をなくしてしまうと、普通を1と判断する人もいないのではないか？言葉などで基準の説明はあった方がいい。

→採点票に記載のある評価基準の文章を載せて対応するのはどうか？

(委員)

審査基準の表現と採点票の評価基準の書きぶりが違うややこしい。

→点数の横に採点票の評価基準を載せるだけにしたらどうか？

(委員)

評価項目の実現性の中に収支計画のことが記載されているが、そもそも利益が発生しないので必要があるのか？

→事業を実施する上でしっかりと収支の計画ができているかを判断する上で必要となってくる。

(委員)

採点票の評価項目の中に「継続できる組織体制となっているか？」とあるが、継続しないといけないのか？

→単年がだめと言うことではない。交付金事業としては単年度の事業であっても、その後の発展性や、事業効果の継続性等を含めて評価してほしい。

(委員)

継続・発展性とあるが、突発的に何かやりたいとなっても申請できるのか？  
→申請できるが、地域の課題解決など目的がしっかりしていないといけない。

(事務所長)

継続・発展性の審査に困った場合は、採点を「3」とする方法もある。

(委員)

来年度新たに委員として選任される人もいるので、そこで改めて審査前にしっかりと審査方法などの説明をしたらいいのではないかな？

(委員)

審査前に説明をすればいいと思う。

(委員)

採点票の評価基準で、「適当である」と「問題ない」とあるが違いは？

(事務局)

たくさん意見をいただいたので、それを基に協議会委員が審査しやすくなるように会長と事務局で検討したい。

【採決】

事務局より提案のあった例年通りの形で実施することとするが、評価基準等の表現などについては会長・副会長・事務局で練り、来年度審査前に協議会委員にしっかりと説明することとしたい。  
→挙手により賛成多数で承認される。

#### ●採択審査会について

【質疑応答】

質問なし。

【採決】

事務局より提案のあった例年通りの形で実施することとしたい。  
→挙手により賛成多数で承認される。

(2) 令和3年度まちづくりアンケート調査について

事務局より、資料に沿ってまちづくりアンケート調査についての説明。

【質疑応答】

質問なし

#### ●まちづくりアンケート調査について

【採決】

地域計画推進委員会により提案のあったまちづくりアンケート調査を実施することとしたい。  
→挙手により賛成多数で承認される。

#### 4. その他

(1) 第7回鳳来中部地域協議会の開催について

令和4年1月21日(金)午後7時 開催